



Norman Fairclough

## **Analyzing Discourse: Textual Analysis for Social Research**

2003, Londres y Nueva York: Routledge

Reseña de **Cristian Cabalin,**  
**Instituto de la Comunicación e Imagen,**  
**Universidad de Chile**

Usualmente, la investigación en comunicación ha utilizado el análisis del discurso como una técnica más dentro del método cualitativo. Sin embargo, la creciente producción académica que considera al discurso como el principal objeto de estudio ha generado el desarrollo de una línea teórica y metodológica propia. El análisis crítico del discurso (ACD) o “los estudios críticos del discurso” (ECD), en palabras de Teun van Dijk, se han establecido como una disciplina. Uno de sus exponentes más destacados es el profesor de la Universidad de Lancaster (Inglaterra), Norman Fairclough.

El trabajo de Fairclough –uno de los fundadores del análisis crítico del discurso– es una referencia fundamental para los estudios en comunicación. El enfoque de Fairclough tiene como temas principales de interés los cambios del lenguaje y las prácticas sociales en una relación dialéctica con las estructuras y los campos de la sociedad. Este autor extiende la comprensión del discurso más allá del texto y prefiere usar “semiosis” como el concepto que agrupa varias modalidades semióticas (el texto, las imágenes visuales y el lenguaje corporal, por ejemplo).

En *Analyzing Discourse: Textual Analysis for Social Research* (2003), Fairclough establece que el análisis de discurso no es solo poner atención a las características lingüísticas de los textos. Este autor propone entender el discurso como un proceso social relacionado con otros procesos sociales en tres niveles: las estructuras, las prácticas y los eventos. Las estructuras sociales corresponden a entidades abstractas que definen las posibilidades de acción y la ocurrencia de los eventos mediados por las prácticas sociales. Fairclough señala que el lenguaje corresponde a

una estructura social, mientras que las prácticas sociales se relacionan con los órdenes del discurso y los eventos, con los hechos. A su vez, el orden del discurso está constituido por tres elementos: el género (*genre*), el discurso y los estilos.

La editorial de un periódico podría ser considerada un género que tiene una particular manera de representar el mundo (discurso) y de configurar las identidades sociales (estilo). Para analizar críticamente una editorial, por lo tanto, no basta con detectar sus características lingüísticas, sino que es necesario incorporar una mirada teórica trans-disciplinaria que permita advertir las relaciones de este particular género con otros discursos y campos de la sociedad. Fairclough es enfático en señalar que el análisis crítico del discurso es interdisciplinario, ya que para estudiar los cambios del lenguaje en una sociedad compleja es necesario poner en diálogo diversas teorías y disciplinas. Por ejemplo, los postulados de la economía política cultural pueden ser muy útiles para estudiar el discurso neoliberal o de la globalización.

Fairclough sostiene que existen relaciones dialécticas entre los discursos, las que permiten el movimiento de significados y procesos de mediación social. En este sentido, los medios de comunicación son los principales agentes de re-contextualización de los discursos, ya que tienen la propiedad de extender o constreñir las comunicaciones posibles en la sociedad a través de sus lenguajes particulares. El libro *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research* es una excelente puerta de entrada al análisis crítico de los discursos de los medios y provee una sólida referencia sobre la teoría y la metodología para el análisis crítico de textos.