

Fake news, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales

Ernesto Calvo & Natalia Aruguete. (2020). *Fake news, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. 237 páginas. ISBN 978-987-629-998-5.



¿Por qué amamos/odiamos las redes sociales? ¿Qué (sin)razones y emociones nos empujan a ingresar voluntariamente a este mundo hobbesiano, en el cual abundan los trolls? *Fake news, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales*, de Ernesto Calvo y Natalia Aruguete, aborda éstas (y algunas otras) preguntas, pertinentes en el estudio de las comunicaciones, la vida en comunidad, las esferas públicas digital y análoga y la política.

El libro, que combina estudios sobre comunicación política, ciencia política y estadísticas, articula tres conceptos

claves para la comprensión de la función de las redes sociales basada en el intercambio comunicacional de encuadres mediáticos dentro de la topología de la red. Tales conceptos son: atención selectiva, activación en cascada y elementos de encuadre.

El primer concepto se refiere al "proceso mediante el cual prestamos atención a usuarios y contenidos que son consistentes con nuestra cosmovisión. Este (...) es constitutivo de las 'burbujas de filtro' que observamos en las redes sociales" (p. 16). Esta idea es fundamental para la interpretación de la red de usuarios que seguimos y el contenido que aceptamos y, así, vislumbrar la homogeneidad con la que articulamos nuestro "mundo de la vida virtual" por medio de este ejercicio de inclusión/exclusión informativa.

La activación en cascada, en tanto, "es el proceso mediante el cual habilitamos contenidos con los que acordamos para que aparezcan en los muros de nuestros contactos" (p. 16). Este accionar guarda relación con la actividad de publicar, compartir, retuitear o ejercer cualquier actividad que propague contenido con nuestra red, modificando el contenido y la frecuencia de ésta.

Finalmente, los elementos de encuadre se refieren a la "combinación de contenidos habilitados en nuestro muro, que realzan aspectos de un evento mediático" (p. 17), los cuales tienen la capacidad de hacer emerger interpretaciones, evaluaciones y/o soluciones de un suceso particular. La polarización dentro de las redes sociales se plasma en estos elementos de encuadre, ya que son estas evaluaciones e interpretaciones la piedra angular de la discrepancia (racional o no) dentro de la topología de la red. "Grieta" es la expresión utilizada por los autores para identificar la lejanía, a primera vista inconmensurable, de un usuario respecto a otro dentro de la cartografía de la red, a causa de interpretaciones de un evento.

La primera sección del libro se enfoca en el usuario. Calvo y Aruguete problematizan conceptos que exponen diversas características cognitivas y afectivas de los usuarios de las redes sociales, para ejemplificarlos en estudios empíricos.

Los casos modélicos vinculados a esta primera parte del libro son, en el caso norteamericano, los referentes a la credulidad de Mr. Tucker, ciudadano estadounidense, quien, luego de publicar una noticia falsa de alta difusión que afectaba a simpatizantes demócratas, y desmentirla cuando se percató del error, se vio desestimado tanto por demócratas, por no compartir con ellos el lugar de la grieta dentro de la cartografía virtual, como por sus adeptos republicanos, dado que, para efectos de su comportamiento en la red, no les importaba la publicación del error, sólo el descrédito al adversario (de ahí la alta difusión de la noticia falsa, en contraste con la rectificación de la información, prácticamente omitida).

A este caso lo acompaña el experimento de la asunción a la presidencia de Donald Trump de Estados Unidos: Schaffner y Luks (2018) preguntaron a votantes demócratas y republicanos sobre cuál imagen incluía más personas, si la fotografía de la ceremonia de asunción a la presidencia de Obama o la de Trump, esta última con una evidente menor asistencia. Los encuestados que habían votado por Trump fueron más proclives a imaginar más individuos en la ceremonia de juramento a la presidencia de su candidato en comparación a la de Obama.

Para el contexto argentino, los ejemplos de la sección figuran en el caso de la desaparición de Santiago Maldonado, mediante el análisis de polarización afectiva y comportamiento en la red de encuestados respecto al tuit de la cuenta H.I.J.O.S Capital: "*Hoy Santiago Maldonado no vota porque está desaparecido. El Estado es responsable*" (publicado el día de las elec-

ciones legislativas primarias argentinas), esto a raíz de la desaparición de Santiago Maldonado, artesano argentino de 28 años el día 1 de agosto del año 2017, en una protesta mapuche por el reclamo de sus tierras ancestrales, reprimida por Gendarmería Nacional.

A este caso se suma el análisis del denominado “tarifazo” (aumento desproporcionado de la tarifa de los servicios públicos ocurridos en el año 2016, provocando protestas masivas en el país).

Estos ejemplos están vinculados a lo que se conoce como razonamiento motivado, el cual “lleva a los usuarios a aceptar evidencia congruente con sus creencias previas y descartar la disonante” (p. 69). Esta selección/exclusión puede llevar a la ruptura del consenso cognitivo, proceso mediante el cual los hechos son concebidos dependiendo de nuestras creencias previas. O, peor aún, aparece lo que los autores denominan ruptura del consenso político, en donde los argumentos de los usuarios en referencia a un acontecimiento sólo tienen la intención de agravar al rival. Las *fake news* o desinformación bajo esta lógica, están respaldadas por la ruptura del consenso político y, por lo tanto, son una herramienta de acción política.

La segunda sección del libro se enfoca en los encuadres. Los autores aplican conceptos de la topología y de su vínculo con la teoría de la comunicación, como la “paradoja de los amigos” de Feld (1991), cuya premisa básica es que, en una red de nodos con mayor conexión, “mis amigos tendrán en promedio más amigos que yo”. Aplican, también, el concepto de la “activación en cascada”, tomada de Entman (2004), quien explica el modo por el cual los medios tradicionales de comunicación transmiten y dan un encuadre (*framing*) a la información.

A partir de la topología y los enfoques de Feld y Entman, esta obra demuestra que

la conexión entre usuarios no tiene nada de azaroso, pues todo lo que apreciamos, exploramos, compartimos o seguimos en nuestras redes está formateado, de alguna manera, por la decisión y hábitos de los usuarios adscritos al establecimiento estructural de la red de la cual nosotros, en tanto usuarios, también formamos parte. Estas particularidades operativas hacen que los encuadres tengan la potencialidad de polarizar.

Calvo y Aruguete demuestran lo anterior a través del caso de la desaparición de Maldonado, comparando los encuadres discursivos y la emergencia de *hashtags* con alta difusión en los círculos virtuales de sectores oficialistas y opositores. En los primeros, el discurso tendió a acusar a la oposición de montar una operación política con fines electorales, con la emergencia de *hashtags* como #CristinaCínica, #ConMisHijosNo y #ELAgiteDelOdio. Por su parte, la oposición desplegó un discurso vinculado a la responsabilidad de Gendarmería y el Gobierno argentino en la desaparición de Maldonado, con *hashtags* como #DesapariciónForzada, #ElEstadoEsResponsable, #FueraBullrich, entre otros. El análisis del #Tarifazo es similar.

La tercera y última parte, referida a las redes, expone una dualidad que, en cierta medida, encarna la propuesta del libro a partir de estudios empíricos tomados del contexto latinoamericano y del estadounidense. Así, por ejemplo, analiza cómo la campaña de Jair Bolsonaro en Brasil se basó principalmente en nuevos medios digitales no tradicionales —incluso creados en medio de la campaña— para sobrerrepresentar artificialmente al entonces candidato (lo que se denomina *astroturfing*).

Por otro lado, los autores también prueban que una red, propensa a la expansión de la grieta, puede despolarizarse sin la necesidad de modificar su topo-

logía. Los casos paradigmáticos analizados corresponden a #AbortoLegal en Argentina, que implicó la masiva movilización social y mediática durante la tramitación del proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo, entre junio y agosto de 2018 y #MiraComoNosPonemos, que surge del colectivo Actrices Argentinas por la denuncia pública de violación de la actriz Thelma Fardin contra el actor Juan Darthés.

La obra demuestra que, en cartografías virtuales tendientes a la polarización política, como probaron los casos del #Tarifazo y #Maldonado, individuos que políticamente se sitúan en lados opuestos de la grieta pueden compartir información similar, sin reproducir distancia partidaria. Tanto la lejanía, a primera vista inconmensurable, entre un individuo y otro en la grieta, como las chicas que acompañan esta distancia, no son condición *sine qua non* en las redes. Aparece, así, una luz de esperanza para una mejor convivencia democrática y un mejor trato en comunidad.

Sebastián Gatica Mancilla

Universidad de Chile
s.gaticamancilla@gmail.com

Referencias

- Entman, R. (2004). *Projections of power: framings news, public opinion, and US foreign policy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Feld, S. L. (1991). “Why your friends have more friends than you do”. *American Journal of Sociology*, 96(6), 1464-1477.
- Schaffner, B. & Luks, S. (2018). “Misinformation or expressive responding? What an inauguration crowd can tell us about the source of political misinformation in surveys”. *Public Opinion Quarterly*. 82(1), 135-147.