

Investigación peruana en ciencias de la comunicación: análisis bibliométrico de la producción académica en Scopus

Peruvian research in communication: bibliometric analysis of scholarly production in Scopus

Luis Choquecahuana-Valverde

Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú

lchoquecahuana@unsa.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0007-4895-9471>

Resumen

La producción académica desarrollada por investigadores adscritos a universidades peruanas en el campo de las ciencias de la comunicación ha sido poco documentada y sistematizada. El propósito de este artículo es analizar las principales características de dicha producción. Para ello se realizó una revisión sistemática de la literatura y un análisis bibliométrico de los documentos científicos publicados en Scopus hasta el año 2024. Los resultados muestran que, desde 2008, se han publicado 689 documentos, con un incremento significativo a partir de 2018. Las universidades peruanas con mayor producción científica son privadas y se encuentran principalmente en la ciudad capital, Lima. Veinte universidades tienen menos de diez artículos publicados en Scopus y otras tres no registran ningún documento. El tipo de documento más publicado es el artículo científico, escrito en inglés o español. Finalmente, artículos que abordan temas sobre *marketing*, comunicación organizacional y redes sociales predominan. Este estudio cubre un vacío en la literatura respecto a la producción científica en el área de la comunicación en Perú y abre líneas de trabajo para futuras investigaciones en el campo.

Palabras clave: Estudios de comunicación, producción científica, marketing, comunicaciones, periodismo.

Abstract

The academic production developed by researchers affiliated with Peruvian universities in the field of communication sciences has been poorly documented and systematized. Therefore, this article analyzes the characteristics of such production based on a systematic review of scientific documents published in Scopus up to the year 2024. The results show that since 2008, 689 documents have been published, with a significant increase observed after 2018. The Peruvian universities with the highest scientific output are private institutions, mainly located in the capital city, Lima. Twenty universities have fewer than ten articles published in Scopus, while three universities have not registered any publications. The most common type of document is the scientific article, written in either English or Spanish. Finally, studies addressing topics such as marketing, organizational communication, and social media predominate. This study fills a gap in the literature regarding scientific production in the field of communication in Peru and opens new avenues for future research in this area.

Keywords: Communication studies, scientific production, marketing, communications, journalism.

1. Introduction

La universidad es un espacio donde los estudiantes adquieren nuevos conocimientos, un lugar que estimula e impulsa la investigación, donde los hallazgos se verifican, perfeccionan y contrastan mediante la interacción y confrontación de conocimientos (Newman, 1852). Las universidades comparten el conocimiento con todo el mundo y abordan el estudio de los seres humanos en todas sus manifestaciones (biológicas, mentales, emocionales, objetivas y subjetivas), así como sus organizaciones e interacciones sociales, culturales y económicas (Boulton & Lucas, 2011). De esta forma, la universidad no sólo está llamada a formar nuevos profesionales, sino que también contribuye al desarrollo del conocimiento humano mediante la investigación (Roman-Gonzalez *et al.*, 2019). En ese sentido, es fundamental que las universidades promuevan la investigación científica, ya que ésta aporta al desarrollo de los países (Roman-Gonzalez *et al.*, 2019) y refleja la dinámica de crecimiento en tamaño e importancia de un campo científico o tecnológico dentro de las comunidades (Monroy & Diaz, 2018).

En América Latina, la publicación científica en revistas indexadas ha aumentado considerablemente. Sin embargo, en comparación con el resto del mundo, aún es proporcionalmente menor (González-Parias *et al.*, 2022). Esto representa un desafío para la región ya que la investigación y su circulación podría contribuir a reducir las deficiencias económicas, la desigualdad social y la falta de condiciones para el desarrollo de los investigadores. En el caso del Perú, en los últimos años se han implementado diversas reformas universitarias, lo que ha permitido mejorar la calidad de la enseñanza superior y fomentar la investigación (Lavalle & De Nicolas, 2017). La Ley Universitaria N.º 30220 que crea la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) de Perú, define a la universidad como una comunidad orientada a la investigación y la docencia y señala que la investigación científica es una función esencial de las universidades peruanas (MINEDU, 2014). Como resultado, estas instituciones han experimentando un crecimiento considerable en su producción científica publicada en bases de datos como Scopus (Roman-Gonzalez *et al.*, 2019).

En este contexto, resulta evidente que las reformas recientes han impulsado la producción científica

en las universidades peruanas, contribuyendo al desarrollo del conocimiento en todas las áreas del saber. Las comunicaciones no son ajenas a este desarrollo; sin embargo, son pocos los estudios que han sistematizado y analizado su producción. Este artículo busca cubrir dicha brecha, analizando las principales características de los documentos publicados hasta el año 2024. Asimismo, pretende constituirse en un punto de partida para que la comunidad universitaria y los profesionales en ciencias de la comunicación generen más conocimiento y fortalezcan la difusión de la investigación en este campo.

Con los argumentos expuestos se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es la producción científica de las universidades peruanas que tienen el programa de ciencias de la comunicación y afines?, ¿cuáles son las principales universidades peruanas que publican artículos científicos relacionados con las ciencias de la comunicación y afines?, ¿cómo es la evolución de la producción científica de las universidades peruanas que tienen el programa de ciencias de la comunicación y afines con respecto al año de publicación?, ¿cuál es el idioma más utilizado en la producción académica de las universidades peruanas que tienen el programa de ciencias de la comunicación y afines? y ¿cuáles son los temas más frecuentes en la producción académica de las universidades peruanas que tienen el programa de ciencias de la comunicación y afines?

Para responder las preguntas de investigación, este estudio buscó determinar la producción científica de las universidades peruanas donde se imparten programas de ciencias de la comunicación o afines y conocer las características principales (afiliación, año de publicación, idioma, tipo de documento y tema de estudio) de dicha producción científica.

2. Marco teórico

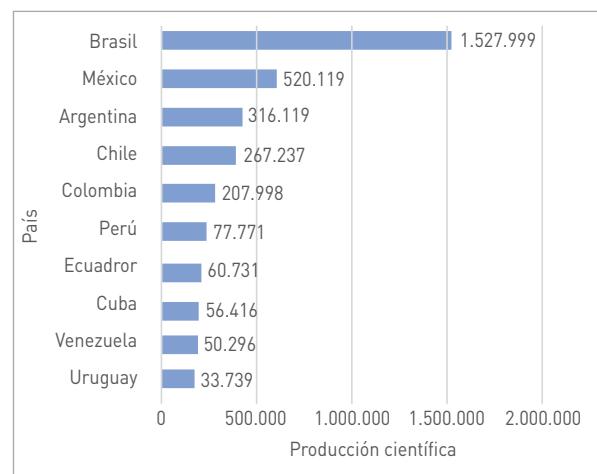
El volumen de producción científica indexada en bases de datos ha crecido considerablemente y sus documentos son utilizados globalmente como indicadores de evaluación de la investigación y otras tareas características del quehacer científico (Pranckuté, 2021). Web of Science (WoS) y Scopus son las dos bases de datos bibliográficas reconoci-

das como las fuentes de información más completas para consultar investigaciones (Pastor-Ramon & Rovira, 2023; Zhu & Liu, 2020). Sin embargo, Scopus ha demostrado ser confiable e incluso mejor que WoS en algunos aspectos, ya que registra una mayor cantidad de artículos en disciplinas como ciencias sociales y humanidades (Harzing & Alakangas, 2016). Otros investigadores en comunicación social recomiendan elegir la base de datos Scopus por ofrecer una mejor y mayor cobertura o inclusión de publicaciones en el área, porque utiliza índices unificados, presenta políticas de selección de revistas científicas aplicadas a todas las disciplinas y porque contiene una gran cantidad de revistas de acceso abierto (Codina et al., 2020; Del Castillo, 2023).

La producción científica peruana publicada en Scopus se ha incrementado en los últimos años (Estrada-Araoz et al., 2023; Reategui-Inga et al., 2023; Turpo-Gebera et al., 2021). De acuerdo con el ranking de la plataforma *Scimago*, Perú ocupa el sexto lugar en Latinoamérica, con más de 77 mil documentos científicos, después de Brasil, México, Argentina, Chile y Colombia (**Figura 1**). Si bien el número total de publicaciones no refleja de manera directa la calidad de la ciencia en un país, este indicador puede representar la dinámica de crecimiento en cuanto al volumen y la relevancia de su actividad investigadora y desarrollo tecnológico (Monroy & Diaz, 2018). En ese contexto, surge la necesidad de realizar un análisis sobre la evolución e impacto que tiene la producción científica de una región específica con respecto a un tema o campo de estudio determinado. Para Monroy y Diaz (2018) el análisis bibliométrico consiste en la aplicación de indicadores cuantitativos que permiten evaluar y monitorear el desempeño científico en distintos niveles (individual, institucional o nacional) mediante el estudio sistemático de la producción publicada. Ahora bien, el campo de las ciencias de la comunicación en el Perú, al igual que cualquier otro campo, merece ser objeto de estudio y análisis para conocer su estado actual y proyectar su evolución.

Diversos estudios han analizado la evolución de la producción científica en el campo de la comunicación, utilizando enfoques bibliométricos, análisis temáticos y estudios de tendencias. A nivel internacional, Santos, Peñafiel y Ronco (2024) realizaron un análisis de los estudios sobre COVID-19 publicados en las revistas iberoamericanas de comunica-

Figura 1: Producción científica publicada en Scopus por país



Fuente: Elaboración propia, con datos de SJR.

ción indexadas en *Scimago Journal Ranking* (SJR) en Q1, Q2, Q3 y Q4; destacando que la producción de las 23 revistas científicas identificadas aborda como temática principal los entornos digitales, sobre todo la red social X. Un estudio sobre la producción científica de comunicación institucional de las universidades durante los últimos 30 años identificó que este tipo de comunicación está en su fase embrionaria con amplias posibilidades de crecimiento (Zeler et al., 2023). Otro estudio realizó un análisis del género, origen y cantidad de autores en las investigaciones; se analizó también el índice h y el financiamiento de las revistas en español mejor indexadas en el campo de la comunicación, entre el 2009 y 2019, en España, Portugal y América Latina (Ortega-Mohedano et al., 2023). Posteriormente se identificaron 1.280 artículos sobre comunicación corporativa publicados en revistas científicas durante el siglo XXI e indexados en la base de datos Scopus, siendo las palabras más utilizadas relaciones públicas, responsabilidad social empresarial y redes sociales (Hidalgo-Marí et al., 2023).

En América Latina se han realizado investigaciones en el campo de las relaciones públicas. Martínez-Ortiz, Elgueta-Ruiz y Rocha (2024) analizaron el contenido de 39 artículos publicados entre 2000 y 2023 en las revistas *Public Relations Review*, *Corporate Communications* y *Journal of Public Relations Research*, destacando que los temas más frecuentes corresponden a estudios de comunicación interna, comunicación estratégica y redes sociales. Asimismo, la producción científica entre 1980 y 2020 se caracterizó por la publicación de 123 artículos elaborados por investigadores de 17 países,

principalmente de Brasil, donde los temas más investigados fueron la profesión de las relaciones públicas, la historia de las relaciones públicas, la comunicación en línea y las redes sociales (Moreno *et al.*, 2023).

En el Perú, sin embargo, no se han realizado estudios que aborden el tema en profundidad. Hay aproximaciones a este campo de estudio que identifican autores que publicaron artículos en la revista de comunicación peruana *Contratexto*, entre 1985 y 2022 (Castro-Cáceres *et al.*, 2024). En la misma línea Estrada-Cuzcano y Alhuay-Quispe (2020) realizaron un estudio bibliométrico sobre la visibilidad e impacto científico de los artículos publicados en la *Revista de Comunicación* entre el 2002 y 2019. Chaparro y Ascencio (2022), en tanto, realizaron un estudio descriptivo sobre los trabajos de investigación de alumnos y docentes de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima. Los estudios disponibles confirmán que la literatura no ha indagado en la producción científica de las universidades peruanas con programas profesionales de ciencias de la comunicación y afines.

3. Metodología

Este estudio adopta una estrategia metodológica de revisión sistemática (Pico-Saltos *et al.*, 2021), un procedimiento riguroso, formal, transparente y reproducible, que permite al investigador profundizar en el campo de estudio mediante una selección y depuración cuidadosa de la literatura científica. Este proceso se desarrolló en cinco fases: búsqueda de criterios de campo; selección de base de datos y documentos; criterios de inclusión y selección; selección de software y datos; y, finalmente, análisis de resultados.

Posteriormente, se aplicó un análisis bibliométrico entendido como una técnica cuantitativa orientada a examinar la producción científica a través de indicadores como año de publicación, tipo de documento, idioma, entre otros (Pico-Saltos *et al.*, 2021). Esta fase se complementó con un proceso de codificación temática, a partir de la lectura de títulos, resúmenes y palabras clave (Braun & Clarke, 2006). Este procedimiento se fundamenta en el enfoque propuesto por Zupic y Čater (2015), quienes recomiendan combinar métodos bibliométricos

con análisis cualitativo para lograr una comprensión más profunda del campo investigado.

Además, se considera el análisis de las principales características de la producción científica publicada en Scopus, como son: la afiliación, año de publicación, idioma, tipo de documento y tema de estudio. Con respecto a las dos primeras, se ha determinado que en Perú existen 40 universidades licenciadas y autorizadas por SUNEDU para impartir la carrera de Ciencias de la Comunicación o sus denominaciones afines, todas ellas cuentan con documentos científicos publicados en la base de datos Scopus. Otra característica que se analiza en este estudio es la referida al tipo de documento. La base de datos Scopus clasifica los documentos científicos en: *article*, *book*, *book chapter*, *conference paper*, *editorial*, *erratum*, *letter*, *note*, *review*, entre otros. De igual manera, se analiza el idioma en que se han publicado los documentos científicos. Los artículos científicos publicados en inglés son más consultados y citados en comparación con aquellos que son publicados en un idioma distinto (Tahamtan *et al.*, 2016).

La primera fase de esta revisión sistemática consistió en la delimitación temática del campo de estudio y la producción científica indexada en la base de datos Scopus, lo que permitió construir el universo inicial de análisis. En total, las universidades peruanas acumulan 61.888 documentos científicos publicados en Scopus, abarcando todas las áreas temáticas del conocimiento (**Tabla 1**). No obstante, se procedió a restringir el análisis a las áreas específicas y más directamente vinculadas al campo de la comunicación: *Social Sciences (SS)*, *Arts and Humanities (A&H)* y *Business, Management and Accounting (BM&A)*.

Se analizaron los documentos científicos incluidos en la base de datos Scopus pues ésta contiene la mayor cantidad de artículos publicados en disciplinas como ciencias sociales y humanidades (Harzing & Alakangas, 2016). Además, Scopus es considerada la base de datos con mayor cantidad de revistas en la mayoría de los campos del conocimiento, posee altos estándares de calidad y cuenta con herramientas que permiten la visualización y un fácil acceso a sus referencias (Mongeon & Paul-Hus, 2016). Para la selección de documentos, se filtró considerando las tres áreas temáticas propuestas en el estudio, lo que arrojó un resultado

preliminar de 15.182 documentos en el área de *Social Sciences*, 3.426 en *Arts and Humanities*, y 2.744 en el área de *Business, Management and Accounting* (**Tabla 1**).

La determinación de los criterios de inclusión es fundamental para eliminar registros duplicados, seleccionar el intervalo temporal de análisis, determinar los tipos de documentos válidos y verificar que exista correspondencia temática con el objeto de estudio (Pico-Saltos *et al.*, 2021). Al no tener antecedentes de investigaciones que aborden este campo de estudio, no fue posible determinar los temas más frecuentes de estudio vinculados con las ciencias de la comunicación y campos afines. Por ello, mediante una revisión manual de títulos, resúmenes y palabras clave del universo preliminar de documentos, se seleccionó un universo final de 689 documentos, cuyo contenido abordó temáticas propias del campo de las ciencias de la comunicación, tales como periodismo, comunicación organizacional, publicidad, relaciones públicas, medios digitales, *marketing*, redes sociales, entre otros. Es importante considerar que algunos documentos cuentan con dos o más autores afiliados a una de estas 40 universidades identificadas. Para evitar duplicidades y mantener un criterio uniforme de contabilidad, solo se consideró la afiliación más importante, tomando en cuenta el orden de prelación de los autores (**Tabla 3**).

Asimismo, se incluyeron todos los documentos publicados hasta el 2024, sin restricción del tipo de documento o idioma de publicación, siempre que cumplieran con los criterios temáticos e institucionales establecidos. El universo final de los documentos fue analizado y clasificado por afiliación, tipo de documento, año de publicación, idioma y tema de investigación.

Para organizar y analizar los datos se utilizó Microsoft Excel, teniendo como base la selección de datos obtenidos (Pico-Saltos *et al.*, 2021). El análisis de los resultados se realizó, primero, en un nivel estadístico de los datos, en el que se determinó la cantidad de artículos publicados de acuerdo con el año de publicación, tipo e idioma original (Cobo *et al.*, 2011). Posteriormente, se realizó una clasificación más detallada de los documentos de acuerdo con el tema de investigación, siguiendo un enfoque de análisis temático compuesto por seis fases: familiarización con los documentos mediante la

lectura de títulos y, de ser necesario, de resúmenes y palabras clave; luego se generaron los códigos iniciales agrupando la información relevante para cada uno; posterior a ello se agruparon los códigos por posibles temas; luego se realizó una revisión de temas, definición y denominación final de los mismos; y, finalmente, la producción del reporte (**Tabla 4**) (Braun & Clarke, 2006).

4. Resultados

La **Tabla 1** muestra la producción científica total publicada en Scopus por las 40 universidades peruanas que cuentan con el programa profesional de Ciencias de la Comunicación y afines. En conjunto, estas instituciones han generado 61.888 publicaciones hasta el año 2024, de las cuales aproximadamente el 24,5% pertenece a las áreas de interés de este estudio (SS, A&H y BM&A).

Entre las universidades con mayor volumen de producción científica se encuentran la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la Pontificia Universidad Católica del Perú y la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, todas con más de 4 mil publicaciones en total. No obstante, al analizar específicamente las áreas relacionadas con las ciencias de la comunicación, se observa que la PUCP lidera el tema de *Social Sciences*, mientras que otras universidades, como la Universidad César Vallejo y la Universidad Privada del Norte, también destacan en esta área del conocimiento. Asimismo, se identifica una marcada concentración de la producción científica en universidades ubicadas en Lima (capital del Perú), lo que refleja un centralismo académico. Solo dos universidades regionales se ubican dentro del Top 10: en el sexto puesto la Universidad Privada del Norte y, en el séptimo, la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

La **Figura 2** muestra la distribución geográfica de las universidades peruanas que cuentan con programas en Ciencias de la Comunicación o afines, clasificadas en públicas y privadas. Al cruzar esta información con los datos de producción científica de la **Tabla 1**, se identifican patrones claros de desigualdad territorial en la generación de conocimiento. Se observa que la región Lima alberga 17 de las 40 instituciones analizadas (más del 40%), de las cuales 12 son privadas y 4 públicas. Esta re-

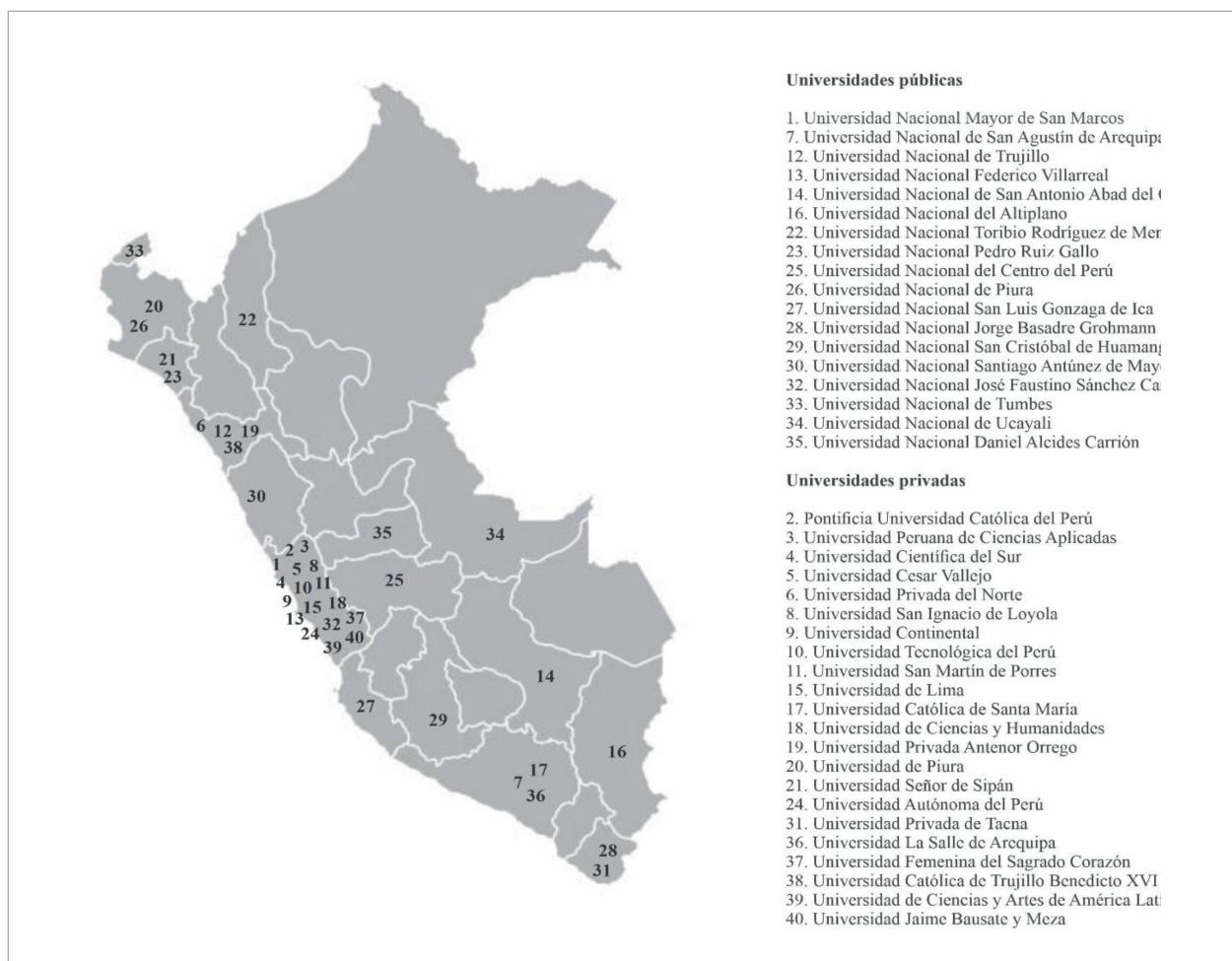
gión no solo lidera en cantidad de universidades, sino también en volumen de producción científica, con más del 60% de la producción total. Por el contrario, en regiones como Ucayali, Tumbes, Pasco

y Amazonas, se registra la presencia de una sola universidad, con una producción científica muy limitada en las áreas analizadas.

Tabla 1: Producción científica total

N	Región	Universidad	TD	SS	A&H	BM&A
1	Lima	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	10.722	1.436	698	201
2	Lima	Pontificia Universidad Católica del Perú	7.860	2.284	903	628
3	Lima	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	4.304	1121	212	184
4	Lima	Universidad Científica del Sur	3.692	371	77	25
5	Lima	Universidad Cesar Vallejo	3.163	1.360	175	300
6	La Libertad	Universidad Privada del Norte	3.052	1.573	102	126
7	Arequipa	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	2.882	587	108	88
8	Lima	Universidad San Ignacio de Loyola	2.403	594	121	95
9	Lima	Universidad Continental	2.301	425	40	138
10	Lima	Universidad Tecnológica del Perú	2.276	845	99	107
11	Lima	Universidad San Martín de Porres	2.063	432	62	73
12	La Libertad	Universidad Nacional de Trujillo	1.619	377	88	33
13	Lima	Universidad Nacional Federico Villarreal	1.456	274	59	64
14	Cusco	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	1.352	154	41	17
15	Lima	Universidad de Lima	1.279	526	140	159
16	Puno	Universidad Nacional del Altiplano	1.104	302	36	34
17	Arequipa	Universidad Católica de Santa María	1.007	306	34	30
18	Lima	Universidad de Ciencias y Humanidades	946	205	35	35
19	La Libertad	Universidad Privada Antenor Orrego	915	205	46	9
20	Piura	Universidad de Piura	813	207	92	89
21	Lambayeque	Universidad Señor de Sipán	725	225	19	37
22	Amazonas	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza	678	132	16	28
23	Lambayeque	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	625	162	21	13
24	Lima	Universidad Autónoma del Perú	621	194	6	27
25	Junín	Universidad Nacional del Centro del Perú	582	101	19	21
26	Piura	Universidad Nacional de Piura	499	83	20	22
27	Ica	Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	468	72	14	14
28	Tacna	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann	434	89	14	19
29	Ayacucho	Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga	330	82	34	6
30	Ancash	Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo	325	70	13	36
31	Tacna	Universidad Privada de Tacna	288	84	18	16
32	Lima	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	262	59	14	21
33	Tumbes	Universidad Nacional de Tumbes	249	56	5	11
34	Ucayali	Universidad Nacional de Ucayali	150	32	3	5
35	Pasco	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	143	32	6	9
36	Arequipa	Universidad La Salle de Arequipa	86	17	0	8
37	Lima	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	82	44	12	12
38	La Libertad	Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI	82	40	13	4
39	Lima	Universidad de Ciencias y Artes de América Latina	43	19	9	0
40	Lima	Universidad Jaime Bausate y Meza	7	5	2	0
		TOTAL	61.88	15.182	3.426	2.744

Nota. Total documents (TD). / Fuente: Elaboración propia, con datos de Scopus.

Figura 2: Distribución geográfica de las universidades peruanas públicas y privadas

Fuente: Adaptado de Mayta-Tovalino, Pacheco-Mendoza, Diaz-Soriano, Perez-Vargas, Munive-Degregori y Luza (2021)

Las **Tablas 2 y 3** presentan los resultados del primer filtrado de documentos científicos publicados por las universidades peruanas que comprenden el estudio. En la **Tabla 2** se presenta el total de la producción científica por universidad: aquí es posible que algunos documentos se encuentren duplicados, debido a que algunos presentan múltiples autores y afiliaciones institucionales cruzadas. Para resolver este problema, la **Tabla 3** considera únicamente la afiliación principal de acuerdo con el orden de prelación de los autores, lo que permite establecer un registro más preciso y sin duplicidad, dando como resultado un total de 689 publicaciones en el área de las Ciencias de la Comunicación.

A partir de este filtro, se observa que las primeras seis instituciones son privadas y cinco de ellas están ubicadas en Lima; combinadas concentran más del 60% de la producción total en el campo de estudio, lo que refuerza la tendencia identificada

previamente sobre la mayor participación de universidades privadas en la producción científica en ciencias de la comunicación. Se identifica, también, que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la universidad pública más antigua y de mayor producción en Scopus (**Tabla 1**), aparece recién en el séptimo lugar en la **Tabla 3**, con 34 publicaciones relacionadas específicamente con ciencias de la comunicación. Este dato sugiere que la producción institucional no siempre se traduce en un liderazgo temático, lo cual puede estar vinculado a las líneas de investigación institucionales, los incentivos para publicación en el área o la integración del programa académico con la actividad de producción científica.

El análisis también evidencia un extenso listado de universidades con baja producción en el área, con 18 instituciones que registran cinco o menos publicaciones y tres universidades sin ningún documento publicado hasta el 2024.

Tabla 2: Producción científica de las universidades peruanas con el programa de ciencias de la comunicación y afines

N	Universidad	BM&A
1	Universidad Privada del Norte	121
2	Pontificia Universidad Católica del Perú	107
3	Universidad Cesar Vallejo	84
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	57
5	Universidad de Lima	53
6	Universidad San Ignacio de Loyola	52
7	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	43
8	Universidad Continental	42
9	Universidad Tecnológica del Perú	35
10	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	34
11	Universidad de Piura	29
12	Universidad Autónoma del Perú	19
13	Universidad Privada Antenor Orrego	15
14	Universidad San Martín de Porres	15
15	Universidad Científica del Sur	14
16	Universidad Nacional del Altiplano	14
17	Universidad Señor de Sipán	12
18	Universidad Católica de Santa María	9
19	Universidad Nacional de Trujillo	8
20	Universidad Nacional de Piura	8
21	Universidad de Ciencias y Artes de América Latina	8
22	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	7
23	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza	7
24	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann	6
25	Universidad de Ciencias y Humanidades	6
26	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	5
27	Universidad Nacional del Centro del Perú	5
28	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	5
29	Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI	5
30	Universidad Federico Villarreal	4
31	Universidad Nacional de Tumbes	4
32	Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo	4
33	Universidad Jaime Bausate y Meza	3
34	Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	3
35	Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga	2
36	Universidad Privada de Tacna	2
37	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	1
38	Universidad Nacional de Ucayali	0
39	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	0
40	Universidad La Salle de Arequipa	0

Fuente: Elaboración propia, con datos de Scopus.

Tabla 3: Producción científica por afiliación principal

N	Universidad	BM&A
1	Universidad Privada del Norte	115
2	Pontificia Universidad Católica del Perú	102
3	Universidad Cesar Vallejo	66
4	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	51
5	Universidad de Lima	49
6	Universidad San Ignacio de Loyola	39
7	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	34
8	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	30
9	Universidad de Piura	28
10	Universidad Tecnológica del Perú	20
11	Universidad Continental	18
12	Universidad Autónoma del Perú	17
13	Universidad Nacional del Altiplano	13
14	Universidad Privada Antenor Orrego	12
15	Universidad San Martín de Porres	11
16	Universidad Científica del Sur	9
17	Universidad Católica de Santa María	7
18	Universidad de Ciencias y Artes de América Latina	7
19	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza	6
20	Universidad de Ciencias y Humanidades	5
21	Universidad Nacional de Piura	5
22	Universidad Nacional de Trujillo	5
23	Universidad Nacional del Centro del Perú	5
24	Universidad Señor de Sipán	5
25	Universidad Nacional Federico Villarreal	4
26	Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo	4
27	Universidad Jaime Bausate y Meza	3
28	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	3
29	Universidad Nacional de Tumbes	3
30	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	3
31	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	3
32	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann	2
33	Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI	1
34	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	1
35	Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga	1
36	Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	1
37	Universidad Privada de Tacna	1
38	Universidad Nacional de Ucayali	0
39	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	0
40	Universidad La Salle de Arequipa	0
	Total	689

Fuente: Elaboración propia, con datos de Scopus.

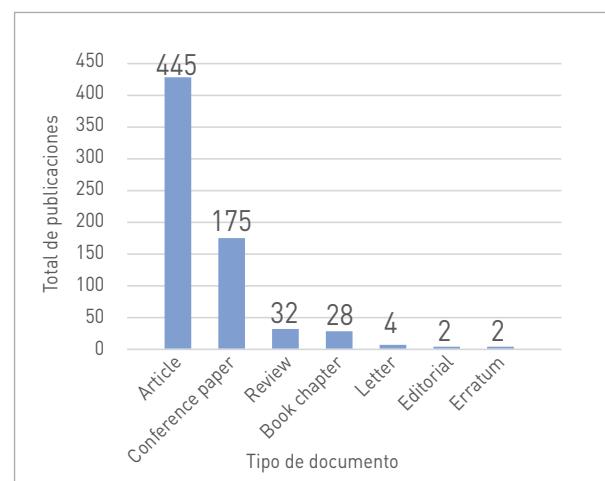
Figura 3: Producción científica por año de publicación

Fuente: Elaboración propia, con datos de Scopus.

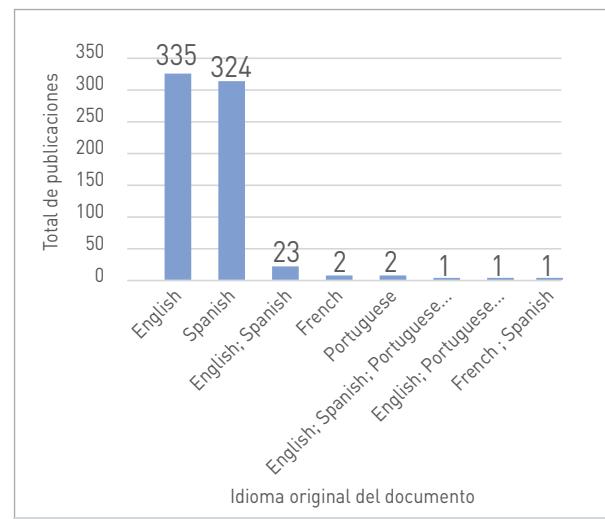
La **Figura 3** muestra los resultados de la producción científica por año de publicación. Antes del 2008 no se registran documentos científicos publicados en Scopus en el área de las ciencias de la comunicación y afines. Recién a partir del año 2018, las publicaciones de las universidades peruanas en este campo de estudio han ido en aumento. En conjunto, los resultados sugieren que el desarrollo de la producción científica en ciencias de la comunicación y afines es un fenómeno reciente, en ascenso y que concentra su impulso en los últimos cinco años, abriendo oportunidades para nuevas líneas de investigación, mayor visibilidad internacional y fortalecimiento institucional.

La **Figura 4** muestra los resultados de la producción científica de acuerdo con el tipo de documento, revelando que la mayor cantidad de documentos corresponde a artículos científicos, con un total de 445 publicaciones, equivalente al 64,6% del total; seguido de 175 documentos de conferencia y, en menor proporción, otros formatos posibles dentro del sistema de indexación de Scopus.

La **Figura 5** muestra los resultados de la producción científica según el idioma original del documento. Los datos evidencian un escenario de bilingüismo académico predominante entre el inglés y el español, con una ligera ventaja del inglés como idioma de publicación principal. Del total de 689 documentos, 335 (48,6%) fueron publicados en inglés y 324 (47%) en español, mientras que el restante 4,4% corresponde a publicaciones en varios idiomas o en otras lenguas como francés y portugués.

Figura 4: Producción científica por tipo de documento

Fuente: Elaboración propia, con datos de Scopus.

Figura 5: Producción científica por idioma original del documento

Fuente: Elaboración propia, con datos de Scopus.

La **Tabla 4** muestra el análisis temático que permitió identificar ocho grandes áreas de investigación dentro del campo de las ciencias de la comunicación y afines. Las temáticas predominantes reflejan una clara orientación hacia el *marketing*, la comunicación organizacional y las redes sociales.

El *marketing* concentra el mayor volumen de producción científica, con 275 documentos, lo que representa aproximadamente el 40% del total. Dentro de esta categoría, destacan subtemas como estudios generales de *marketing* (103 documentos), comportamiento del consumidor e intención de compra (73 documentos) y *branding* (39 documentos), lo que evidencia una orientación aplicada y de mercado en gran parte de la investigación. También emergen temas contemporáneos como el *marketing digital*, experiencial, relacional e incluso *neuromarketing*, aunque en menor proporción.

La comunicación organizacional también figura como un campo relevante, con 96 documentos que abordan desde casos generales hasta temas como reputación, relaciones públicas, comunicación política o interna. El tercer tema más frecuente es el de redes sociales e *influencers*. En cuarto lugar, aparece el área de periodismo, distribuida entre medios tradicionales (31 documentos), estudios generales del campo (29 documentos) y periodismo digital (25 documentos). Esta categoría muestra cómo la investigación en periodismo se mantiene activa, aunque ha sido parcialmente desplazada por nuevas líneas más vinculadas a lo digital o a lo empresarial. Finalmente, se identifican líneas menos frecuentes pero significativas, como responsabilidad social corporativa (73 documentos), cine y producción audiovisual (36 documentos), publicidad (23 documentos) y fotografía (6 documentos). Aunque su presencia es menor,

Tabla 4: Producción científica por tema de estudio

	Tema de estudio	Subtotal	Total
MARKETING	Estudios generales de <i>marketing</i> Comportamiento del consumidor e intención de compra <i>Branding</i> <i>Marketing digital</i> <i>Marketing experiencial</i> Marketing relacional <i>Inbound marketing</i> <i>Neuromarketing</i> <i>Marketing verde</i>	103 73 39 34 7 5 5 5 4	275
COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL	Estudios generales de comunicación y casos de estudios Comunicación corporativa, reputación, imagen institucional y relaciones públicas Comunicación política Comunicación interna Estrategias de comunicación Comunicación para el desarrollo	49 17 10 8 8 4	96
	REDES SOCIALES E INFLUENCERS		93
PERIODISMO	Medios de comunicación tradicionales (TV, radio y prensa escrita) Estudios generales de periodismo Periodismo digital y medios digitales Opinión Pública	31 29 25 2	87
	RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA CINE Y PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL PUBLICIDAD FOTOGRAFÍA		73 36 23 6
	Total		689

Fuente: Elaboración propia, con datos de Scopus.

estas temáticas reflejan el carácter multidisciplinario del conocimiento.

En conjunto, los datos revelan que la producción científica en comunicación en las universidades peruanas se concentra en temas aplicados al mercado, los medios digitales y la gestión organizacional, lo que ofrece pistas sobre los intereses predominantes en las facultades, así como sobre las posibles demandas del entorno profesional.

5. Discusión y conclusiones

En primer lugar, se determinó que las 40 universidades peruanas que cuentan con el programa de Ciencias de la Comunicación han publicado 61.888 documentos científicos en la base de datos Scopus hasta el 2024, esto podría explicarse por el efecto de las políticas públicas impulsadas por la Ley Universitaria N.º 30220 y la labor de la SUNEDU (Zeta de Pozo, 2024). Sin embargo, solo 689 documentos están vinculados al campo de las ciencias de la comunicación y afines. En el Perú no se han realizado estudios que analicen la producción científica de este campo de estudio, aunque hay aproximaciones de la producción científica del campo en algunas revistas científicas, productividad de los autores y universidades (Castro-Cáceres *et al.*, 2024; Chaparro & Ascencio, 2022; Estrada-Cuzcano & Alhuay-Quispe, 2020).

Los resultados muestran una concentración significativa de la producción científica (60%) en un grupo reducido de universidades privadas, principalmente ubicadas en Lima. Esto podría deberse a que el Perú es un país centralizado, donde el poder económico, político y académico se encuentra en la capital. Sin embargo, esto representa un reto para el resto de las universidades del interior del país, para impulsar una mayor investigación científica en las escuelas profesionales de ciencias de la comunicación y afines. Esta distribución desigual refuerza la necesidad de políticas que fomenten la investigación en comunicación desde una perspectiva más amplia, descentralizada e inclusiva.

De igual manera, existen 20 universidades con menos de 10 artículos publicados en Scopus sobre temas relacionados con las ciencias de la co-

municación o afines, y otras 3 instituciones sin documentos científicos publicados. Aunque estos resultados confirman la baja cultura investigativa en regiones del interior del país, puede leerse también como una oportunidad para sentar las bases que fomenten la investigación en el campo de las comunicaciones. Las autoridades universitarias pueden promover fondos que impulsen la investigación científica y generen soluciones a los problemas sociales actuales, así como estrategias de fortalecimiento académico, formación de nuevos investigadores y fomento a la asociatividad con otras redes, nacionales o internacionales.

En cuanto al tipo de documento, el artículo científico es el formato predominante en las publicaciones. Con respecto al idioma, existe un bilingüismo académico, con casi igual proporción de publicaciones en inglés y español. Este resultado puede interpretarse como un avance hacia la internacionalización de la investigación, aunque también plantea el desafío para los investigadores locales de realizar sus publicaciones en inglés, ya que estos documentos tienen una mayor probabilidad de ser citados en comparación con los escritos en otros idiomas (Tahamtan *et al.*, 2016). Sin embargo, es necesario considerar el contexto local para la accesibilidad del conocimiento científico.

El análisis temático revela la preeminencia de los temas vinculados al *marketing*, comunicación organizacional y redes sociales, confirmando lo hallado por otras investigaciones (Hidalgo-Marí *et al.*, 2023; Santos *et al.*, 2024). Estudios confirman un creciente interés por el papel del *marketing* en los resultados organizacionales (Nicolas *et al.*, 2020; Zirena-Bejarano & Choquecahuana-Valverde, 2024). Esto deja en evidencia una orientación hacia los estudios empíricos, alineados con las exigencias del mercado y los perfiles profesionales más demandados. Sin embargo, esta tendencia también podría sugerir una posible debilidad en otras áreas como el periodismo o, también, una oportunidad para impulsar la investigación en áreas novedosas como el cine, la producción audiovisual, la publicidad y la fotografía.

Este estudio puede presentar algunas limitaciones, ya que lo expuesto en los resultados se limita exclusivamente a la producción científica publicada en Scopus; existen otras bases de datos con revistas indexadas reconocidas por sus criterios de

transparencia y calidad que quedan fuera de este análisis y, por lo tanto, puede haber publicaciones de universidades peruanas en esos registros que este estudio no consigue capturar. Asimismo, los criterios de inclusión pudieron haber dejado fuera otras investigaciones que fueron registradas bajo otras palabras clave o áreas de investigación adyacentes. Sin embargo, el presente trabajo contribuye a cubrir el vacío de literatura en el Perú sobre este tema y se convierte, según nuestros registros,

en el primer informe sobre la producción científica de las universidades que cuentan con programas de Ciencias de la Comunicación, lo que constituye un punto de partida para investigaciones posteriores que puedan profundizar y ampliar la muestra, los criterios de selección, los criterios de análisis del volumen, la calidad, el impacto y la evolución de esta producción desde una perspectiva nacional, regional y comparativa.

Referencias

- Boulton, G., & Lucas, C. (2011). What are universities for? *Chinese Science Bulletin*, 56(23), 2506–2517. <https://doi.org/10.1007/s11434-011-4608-7>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Castro-Cáceres, M. L., Chávez-Salazar, D. A., & Urbizagastegui-Alvarado, R. (2024). Author productivity in a Peruvian communication journal: application of the generalized inverse power model. *Información, Cultura y Sociedad*, 50, 69–85. <https://doi.org/10.34096/ics.i50.13510>
- Chaparro, H., & Ascencio, D. C. (2022). Academic communication research: a review of communication research at the University of Lima. *Contratexto*, 37, 125–156. <https://doi.org/10.26439/contratexto2022.n037.5703>
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). An approach for detecting, quantifying, and visualizing the evolution of a research field: A practical application to the Fuzzy Sets Theory field. *Journal of Informetrics*, 5(1), 146–166. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.10.002>
- Codina, L., Morales-Vargas, A., Rodríguez-Martínez, R., & Pérez-Montoro, M. (2020). Use of Scopus and Web of Science to research and evaluate in social communication: comparative analysis and characterization. *Index.Comunicacion*, 10(3), 235–261. <https://doi.org/10.33732/ixc/10/03U-sodes>
- Del Castillo, W. F. (2023). Open access communication journals. A world map. *Index.Comunicacion*, 13(1), 29–53. <https://doi.org/10.33732/ixc/13/01Revist>
- Estrada-Araoz, E. G., Yabar-Miranda, P. S., Roque-Huanca, E. O., Achata-Cortez, C. A., Jinez-García, E. L., Sosa, N. G., Quispe-Aquise, J., Jara-Rodríguez, F., & Quipo-Conde, N. A. (2023). Bibliometric analysis of scientific production in universities in southeastern Peru in the Scopus database. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(7), e01282. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i7.1282>
- Estrada-Cuzcano, A., & Alhuay-Quispe, J. (2020). A bibliometric approach to Revista de Comunicación (Peru) since 2002 to 2019. *Revista de Comunicacion*, 19(2), 111–124. <https://doi.org/10.26441/RC19.2-2020-A6>
- González-Parias, C. H., Londoño-Arias, J. A., & Giraldo-Mejía, W. A. (2022). Evolution of scientific production in Latin America indexed in Scopus 2010–2021. *Bibliotecas, Anales de Investigacion*, 18(3), 1–14.
- Harzing, A. W., & Alakangas, S. (2016). Google Scholar, Scopus and the Web of Science: a longitudinal and cross-disciplinary comparison. *Scientometrics*, 106(2), 787–804. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1798-9>

- Hidalgo-Marí, T., Segarra-Saavedra, J., & Herrero-Gutiérrez, J. (2023). Scientific production on corporate communication: a systematic study in Scopus with COVID-19 as a determining factor. *Corporate Communications*, 28(2), 180–192. <https://doi.org/10.1108/CCIJ-02-2022-0016>
- Lavalle, C., & De Nicolas, V. L. (2017). Peru and its new challenge in higher education: Towards a research university. *PLoS ONE*, 12(8), e0182631. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0182631>
- Martínez-Ortiz, J. A., Elgueta-Ruiz, Á. P. A., & Rocha, V. H. C. (2024). Latin America on public relations research. Analysis of three scientific journals (2000–2023). *Cuadernos.Info*, 58, 115–137. <https://doi.org/10.7764/cdi.58.69405>
- Mayta-Tovalino, F., Pacheco-Mendoza, J., Diaz-Soriano, A., Perez-Vargas, F., Munive-Degregori, A., & Luza, S. (2021). Bibliometric Study of the National Scientific Production of All Peruvian Schools of Dentistry in Scopus. *International Journal of Dentistry*, 2021, 1–8. <https://doi.org/10.1155/2021/5510209>
- MINEDU. (2014). Ley N° 30220, *Ley Universitaria (9 de julio de 2014)*. Congreso de la República del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118482-30220>
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213–228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Monroy, S. E., & Diaz, H. (2018). Time series-based bibliometric analysis of the dynamics of scientific production. *Scientometrics*, 115(3), 1139–1159. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2728-4>
- Moreno, Á., Argüello-González, C. E., Zurro-Antón, N., & Athaydes, A. (2023). The state of public relations research addressing Latin America: Analysis of published articles in the region's official languages between 1980 and 2020. *Public Relations Review*, 49(5), 102383. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2023.102383>
- Newman, J. H. (1852). *The Idea of a University*. Notre Dame University Press.
- Nicolas, C., Valenzuela-Fernández, L., & Merigó, J. M. (2020). Research Trends of Marketing: A Bibliometric Study 1990–2017. *Journal of Promotion Management*, 26(5), 674–703. <https://doi.org/10.1080/10496491.2020.1729315>
- Ortega-Mohedano, F., Martín García, T., Pérez Peláez, M. E., Rodríguez Benito, M. E., & Rodríguez Barcenilla, E. (2023). Communication research in academia in Spanish and Portuguese. Scientific journals in the WoS-JCR, Scimago-SJR rankings (communication section). A map of the flow of research in Spain and Latin America between 2009 and 2019. *Analisi*, 68, 177–196. <https://doi.org/10.5565/rev/analisi.3526>
- Pastor-Ramon, E., & Rovira, C. (2023). Scholarly communication and scientific search engines: scoping review. *Index.Comunicacion*, 13(1), 79–103. <https://doi.org/10.33732/ixc/13/01Comun2>
- Pico-Saltos, R., Carrión-Mero, P., Montalván-Burbano, N., Garzás, J., & Redchuk, A. (2021). Research trends in career success: A bibliometric review. *Sustainability (Switzerland)*, 13(9), 4625. <https://doi.org/10.3390/su13094625>
- Pranckuté, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: the titans of bibliographic information in today's academic world. *Publications*, 9(1), 12. <https://doi.org/10.3390/publications9010012>
- Reategui-Inga, M., Rojas, E. M., Fernandez-Zarate, F. H., Villarroel, R. Á. F., Ferro, P., Valdiviezo, W. A., Alvarez, M. Ñ., Lu, J. K. G., & Zamora, E. C. D. (2023). Evolution and future perspectives of scientific journals in Peruvian public universities. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*, 10(11), 42–48. <https://doi.org/10.21833/ijaas.2023.11.006>
- Roman-Gonzalez, A., Ciriaco-Susanibar, A., & Vargas-Cuentas, N. I. (2019). Comparing the scientific production of Peruvian universities with equitable indexes. *Advances in Science, Technology and Engineering Systems*, 4(4), 394–403. <https://doi.org/10.25046/aj040448>

- Santos, M. T., Peñafiel, C., & Ronco, M. M. (2024). A bibliometric study of the scientific production regarding the COVID-19 pandemic published in communication journals edited in Spanish. *Comunicación y Medios*, 33(49), 52–64. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2024.71249>
- Tahamtan, I., Safipour Afshar, A., & Ahamdzadeh, K. (2016). Factors affecting number of citations: a comprehensive review of the literature. *Scientometrics*, 107(3), 1195–1225. <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1889-2>
- Turpo-Gebera, O., Limaymanta, C. H., & Sanz-Casado, E. (2021). The scientific and technological production of Peru in the South American context: A scientometric analysis. *Profesional de La Información*, 30(5), e300515. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.sep.15>
- Zeler, I., Capriotti, P., & Oliveira, A. (2023). 30 Years of Scientific Production on Institutional Communication of Universities: Historical Evolution from 1990 to 2020[30 años de producción científica sobre comunicación institucional de las universidades: evolución histórica del 1990 al 2020]. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 29(1), 235–246. <https://doi.org/10.5209/esmp.80639>
- Zeta de Pozo, R. (2024). Editorial. *Revista de Comunicación*, 23(2), 7–16. <https://doi.org/10.26441/rc23.2-2024-e>
- Zhu, J., & Liu, W. (2020). A tale of two databases: the use of Web of Science and Scopus in academic papers. *Scientometrics*, 123(1), 321–335. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03387-8>
- Zirena-Bejarano, P. P., & Choquecahuana-Valverde, L. G. (2024). Determinants of perceived benefits: cultural recognition, traditions and cultural linkages. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, ahead-of-p. <https://doi.org/10.1108/JCHMSD-08-2023-0138>
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Sobre el autor:

Luis Guillermo Choquecahuana-Valverde es Maestro en Ciencias: Administración (MBA) con mención en Gerencia de Marketing y Ventas por la Universidad Nacional de San Agustín, y Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social por la Universidad Católica de Santa María.

¿Cómo citar?

Choquecahuana-Valverde, L. (2025). Investigación peruana en ciencias de la comunicación: análisis bibliométrico de la producción científica en Scopus. *Comunicación y Medios*, 34(52), 133–146. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2025.77010>