

La vacunación contra la COVID-19 en debate: discursos en medios digitales de México, Brasil y Perú (2020-2021)

The vaccination against COVID-19 in debate: discourses in digital media in Mexico, Brazil and Peru (2020-2021)

Miguel Angulo-Giraldo

Universidad Científica del Sur, Lima, Perú
mangulogi@cientifica.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-5350-9228>

Milagros Requena

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
mrequena@unmsm.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-0512-8006>

Resumen

En el contexto de la vacunación contra la COVID-19, el periodismo enfrentó desafíos significativos en América Latina. Este estudio analiza los discursos sobre la vacunación contra la COVID-19 en noticias digitales de medios latinoamericanos (México, Brasil y Perú) durante 2020-2021. Metodológicamente, se siguió un estudio mixto, transversal, y de tipo asociativo, orientado a explorar patrones de relación entre categorías discursivas, cuya técnica es el análisis del discurso aplicada a los contenidos periodísticos de ocho medios de comunicación digitales de los países estudiados. Se identificaron cuatro discursos principales: vacunación como buena noticia, controversia a resolver, imperativo y contexto internacional. Los resultados muestran que la presencia de narrativas que reforzaron la credibilidad y las creencias positivas sobre la vacunación se asocia con una mayor percepción de seguridad en la población. A su vez, se identificó una relación entre la circulación de discursos críticos contra la vacunación y niveles más altos de incertidumbre, así como con posturas vinculadas al rechazo de las vacunas.

Palabras clave: COVID-19, vacunación, análisis del discurso, comunicación y salud, Latinoamérica

Abstract

In the context of COVID-19 vaccination, journalism faced significant challenges in Latin America. This study analyzes the discourses on COVID-19 vaccination in digital news from Latin American media (Mexico, Brazil, and Peru) during 2020-2021. Methodologically, a mixed-methods, cross-sectional, and associative type, aimed at exploring patterns of relationship between discursive categories, employing discourse analysis on journalistic content from eight digital media outlets in the studied countries. Four main discourses were identified: vaccination as good news, a controversy to resolve, an imperative, and within an international context. The results show that the presence of narratives reinforcing credibility and positive beliefs about vaccination is associated with higher levels of perceived safety among the population. Conversely, the circulation of critical discourses against vaccination is related to higher levels of uncertainty, as well as to attitudes linked to vaccine hesitancy.

Keywords: COVID-19, Vaccination, Discourse Analysis, Media, Latin America

1. Introducción

La COVID-19 impactó gravemente en América Latina, con diferencias entre países según factores como pruebas realizadas, recursos sanitarios, demografía, pobreza urbana y políticas públicas adoptadas (Acosta, 2020); y exacerbada por baja inversión en recursos, desigualdad y falta de coordinación (Malamud & Núñez, 2021). Antes de la pandemia de la COVID-19, los sistemas de salud de América Latina mostraban profundas desigualdades estructurales. Brasil contaba con un sistema sanitario más desarrollado y con mayor inversión pública. Por otro lado, México tenía limitaciones en cobertura y acceso; y Perú mostraba deficiencias estructurales en personal e infraestructura, reflejando una menor capacidad de ambos sistemas para responder a emergencias sanitarias (Medina *et al.*, 2022). La vacunación fue un hito, pero las estrategias variaron según ingresos, cooperación internacional y disponibilidad de vacunas (De Castillo & Castillo, 2022).

En ese contexto, el periodismo enfrentó desafíos significativos: una acelerada transformación tecnológica, el impulso de versiones digitales de los medios de comunicación y el incremento de la cobertura sobre ciencia y salud (FECYT, 2021; Aguilar-Tello & Angulo-Giraldo, 2024). Además, el aislamiento social y el riesgo de contagio transformaron las formas de trabajo, generando impactos psicológicos, emocionales y económicos, y un aumento en la carga laboral (De Frutos & Sanjurjo, 2022).

Las condiciones para la cobertura periodística en el contexto de pandemia mostraron una realidad crítica de las redacciones periodísticas, de forma que los periodistas modificaron sus rutinas. En Brasil, la propagación de información falsa con influencia política se intensificó (Canelas, 2021), mientras los periodistas adoptaron nuevas rutinas de producción para prevenir contagios (Siqueira *et al.*, 2020). En México, la pandemia desbordó a los profesionales, obligándolos a cubrir la crisis sanitaria con los recursos y fuentes disponibles en un contexto de precariedad periodística (Márquez *et al.*, 2002). Realidad similar atravesó el Perú, pasando al trabajo remoto (Karbaum, 2022) con impactos en la cobertura y la salud mental de los periodistas (Bustamante-Granda *et al.*, 2023).

El nuevo contexto implicó también cambios en la cobertura informativa, de forma que los discursos

mediáticos en torno a la vacunación contra la COVID-19 siguieron una dinámica de desinformación y resistencia con matices locales. En Brasil, comunidades antivacunas y el presidente Jair Bolsonaro (2019-2022) promovieron narrativas anticientíficas y antivacunas en redes sociales y plataformas de mensajería (Vignoli & Silva, 2022). En México, si bien el surgimiento de movimientos antivacunas fue inesperado, lograron consolidarse gracias a una infraestructura comunicativa digital y el contexto pandémico (Guerra, 2023). En Perú, la desinformación circuló ampliamente al inicio del proceso de inmunización, con un impacto parcial en la credibilidad mediática, aunque sin detener el avance de la vacunación (Vargas, 2023).

Frente a ello, ¿cómo los discursos a favor y en contra de las vacunas aparecieron en los medios? Córdoba-Cabús, García-Borrego y Ceballos (2023) analizan la cobertura mediática en Twitter sobre la vacunación contra la COVID-19 en el principal medio digital de Argentina, Colombia, Chile, México y Perú, identificando un aumento del sentimiento negativo en los medios. Igualmente, Cuberli y Albaronedo (2021) examinan la construcción discursiva de la vacuna en un portal argentino, enfatizando controversias sobre la negociación y novedad de su producción. Mientras Carvalho y otros (2022) exploraron imaginarios sobre las vacunas en redes sociales de Brasil. Finalmente, Zunino (2022) investigó la cobertura mediática de la pandemia en Argentina, identificando que los efectos de la vacunación y los riesgos asociados a ella dominaron la discusión, desplazando la propuesta mediática mayormente ligada a la discusión política.

Si bien los abordajes presentados muestran la vacunación en casos nacionales, son escasos los estudios que comparan la realidad latinoamericana para encontrar la presencia de discursos compartidos al respecto de este proceso. En ese sentido, este estudio tiene como objetivo identificar los discursos en las noticias digitales de los medios de comunicación de México, Brasil y Perú referidos al proceso de vacunación durante el primer y segundo año de la pandemia (2020-2021). Así, se busca identificar las características discursivas de los artículos publicados en relación con tópicos, *framing* y estructuras narrativas (reconocer las citaciones), así como determinar las correlaciones existentes entre las categorías (*clúster*) dentro de las dimensiones discursivas.

2. Metodología

Desde una perspectiva discursiva, el análisis del discurso (AD) constituye un campo transdisciplinario orientado a comprender cómo el lenguaje produce realidad social (Potter, 1996; Willig, 2014). Este enfoque permite analizar las relaciones entre discurso, verdad y poder (Foucault, 2013), al entender los textos como formaciones discursivas que configuran subjetividades, organizan jerarquías simbólicas y producen efectos de sentido (Jiménez, 2022). En el ámbito periodístico, dichas dinámicas se materializan en la construcción de titulares, el uso de imágenes, la representación de actores, las estrategias de citación y las estructuras narrativas que median la producción del sentido social.

Esta investigación complementa el análisis del discurso con el estudio de enfoques o *frames*, que muestran cómo los medios organizan la información al destacar atributos y categorizar funciones de los actores (Entman, 1993). Adicionalmente, se examinan estructuras narrativas clásicas del periodismo, como la pirámide invertida, y otras del *storytelling* digital, como la copa de martini (Segel & Heer, 2010). Además, se consideran estructuras gramaticales, como la relación entre sujeto o tema y predicado o rema —elementos que se encuentran después del tema— para entender la organización de la información en los textos (Mathesius, 1939).

La presente investigación es de tipo mixto y transversal —periodo de tiempo determinado entre diciembre de 2020 y marzo de 2021. En su componente cuantitativo, se trata de un estudio de tipo

asociativo, orientado a identificar relaciones entre variables mediante técnicas de análisis de asociación. La técnica es el análisis del discurso aplicado a los contenidos periodísticos de ocho medios de comunicación digitales de América Latina.

Se escogieron los países México, Brasil y Perú por la alta cantidad de muertes que tuvieron durante la pandemia por la COVID-19 (OCDE & The World Bank, 2023). En estas naciones, los siguientes medios fueron escogidos por ser los más leídos virtualmente durante los años analizados y porque generan mayor confianza para la población local (Tabla 1).

2.1 Recolección de datos

Se elaboraron dos bases de datos: una de metadatos de noticias y otra de textos. La información se recolectó mediante diversos métodos de *scrapping*, realizando una búsqueda avanzada de las palabras “vacuna” y “vacunación” (en portugués: “vacina” e “vacinação”) en los ocho medios seleccionados a través de Google Noticias entre diciembre de 2020 y marzo de 2021. Los metadatos fueron descargados mediante la extensión Data Scraper de Google Chrome, formando una base de datos construida por página de noticias (n=3.000).

Para extraer los datos de texto e imagen de los artículos, se construyeron nueve códigos en Python con *BeautifulSoup*. Se identificaron *links* sin texto (metadatos), reconstruyendo la base de datos con 2.163 artículos en dos bases: una de metadatos —con titulares— y otra únicamente de texto.

Tabla 1. Medios de comunicación por cada país analizados

País	Medios de Comunicación	Puesto en país, según alcance	Confianza del medio
México	El Universal	1	63% (top 2)
México	El Financiero	12	61% (top 5)
Brasil	Globo	1	58% (top 7)
Brasil	UOL	2	60% (top 5)
Brasil	Terra	6	—
Perú	El Comercio	1	55% (top 5)
Perú	RPP	2	64% (top 2)
Perú	La República	3	54% (top 7)

Fuente: Newman Fletcher, Schulz, Andi, Robertson y Nielsen (2021), Grupo de Mídia São Paulo (2021).

En una segunda fase, se clasificaron autores y secciones de cada diario. Los textos fueron traducidos al inglés mediante el modelo de procesamiento de lenguaje natural (PNL) *opus-mt-es-en* para Python, siguiendo estudios previos (Salinas, 2023). Titulares y subtítulos en español se unificaron, y las imágenes asociadas fueron descargadas. Para asegurar la calidad de las traducciones, se aplicó un protocolo de validación en tres etapas: evaluación automática con la métrica METEOR (Osorio *et al.*, 2024); revisión manual de una muestra (10%) de los textos por pares bilingües, y análisis de errores recurrentes con ajustes mediante post-edición semiautomática.

2.2 Análisis de datos

Para el análisis de tópicos se utilizó el *software* BERTOPIC, que permite predecir temas desde los titulares de la base de datos mediante un proceso no supervisado utilizando *embeddings*. Dado que este proceso no permitió sistematizar todos los documentos, se clasificó manualmente una parte de la base de datos (15%). También se empleó BERTOPIC multimodal con las imágenes que acompañaron a los diarios. Finalmente, se decidió establecer los nombres de los tópicos manualmente.

Los textos fueron segmentados mediante la normalización de las “entradas”, dividiéndolas en oraciones. Se generaron representaciones vectoriales usando el modelo *all-MiniLM-L6-v2* y se calculó una matriz de similitud. En una fase de refinamiento progresivo, analizamos los segmentos adyacentes para detectar posibles cambios de tema y ajustar los límites de las secciones en consecuencia. Como tercera fase, resolvimos las co-referencias, es decir, se identificaron y fusionaron segmentos que se refirieron al mismo tema o entidad. El resultado de este proceso fue una segmentación del texto en secciones lógicamente estructuradas. Finalmente, para la segmentación final, se diseñó un pedido a la API de Gemini para generar subtítulos automáticos a cada segmento de texto.

2.3 Análisis del discurso (AD) asistido por Large Language Models (LLM)

Dado que el análisis del discurso examina estructuras, pragmática y significados implícitos en textua-

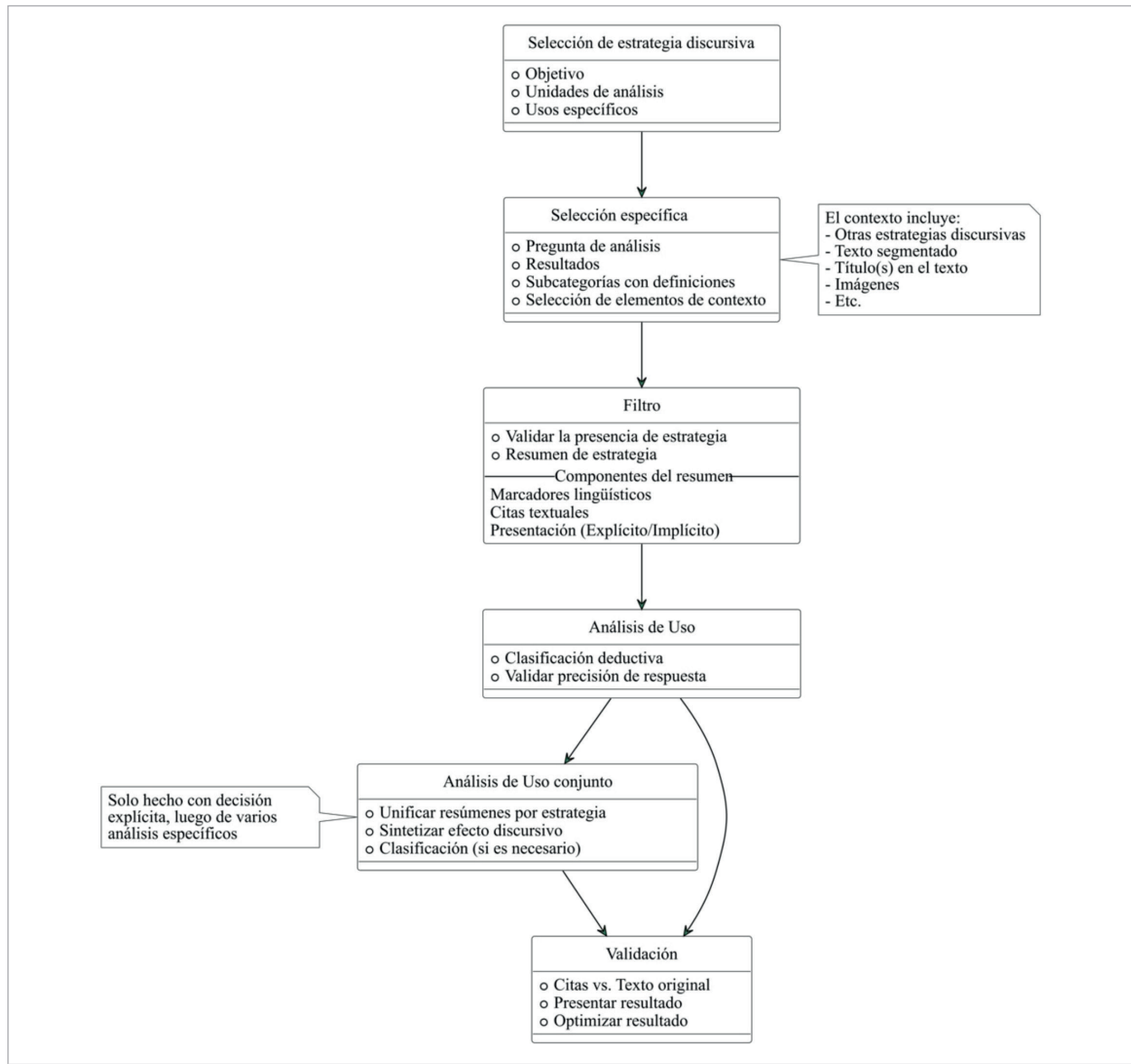
lidades y oralidades (Canning & Walker, 2023), para su análisis automatizado con inteligencias artificiales, se utilizan conceptos lingüísticos, indicadores y marcadores específicos (Cotter, 2018; Menéndez, 2016), apoyándose en *softwares* como CAQDAS (Pardo, 2007). Además, con el aprendizaje automático y los modelos *transformers* (O’Neill *et al.*, 2021) se han desarrollado modelos semi-supervisados que identifican *frames* de actores (Hamborg, 2022) y secuencias narrativas en noticias (Gehring & Grigoletto, 2023) con precisión superior al 90%.

En 2024, los modelos de lenguaje de gran tamaño (LLM) se destacan por su capacidad para procesar datos multimodales y generar textos. Modelos como Llama 3 y GPT-4o alcanzaron precisiones del 40% al 77% en tareas como clasificación y análisis de textos e imágenes, superando expectativas previas (Shahriar *et al.*, 2024). Para esta investigación, se utilizó el reciente modelo de inteligencia artificial (IA) de Google, Gemini 1.5 Pro que permite clasificar textos e imágenes del corpus de noticias de esta investigación. Gemini presenta valores de precisión similares a los de GPT-4o con tres añadidos importantes: menor sesgo, lo que implica un entrenamiento con mayor diversidad de datos; mejor clasificación no binaria, y menores costos por cantidad de datos.

Con el fin de disminuir el sesgo en el análisis de datos, se estableció una cadena de pensamiento en Gemini (ver **Figura 1**).

La validez de este procedimiento no fue establecida de manera estadística sino manual, al considerar que las clases creadas por la IA debían responder a un canon de teorías previas. Se utilizaron definiciones no tan específicas, usando ejemplos clave para cada categoría, con el objetivo de potenciar las capacidades de la IA y siguiendo los principios del AD: se clasificaron estructuras narrativas y se sintetizaron ideas centrales; se definieron duplas de protagonistas principales/secundarios bajo el binomio activo (quien actúa) y pasivo (quien recibe acción), clasificándolos como positivos o negativos; se identificaron rema (información nueva) y tema en titulares (Dong *et al.*, 2016), así como funciones y progresión temática simplificada en cuatro patrones clave; con métodos de NLP se clasificaron citas y fuentes citadas, según una teoría de citación simplificada (Asr *et al.*, 2021).

Figura 1. Cadena de pensamiento.



Fuente: Elaboración propia.

2.4 Análisis de Correspondencias Múltiples, Clusterización y Análisis Bivariado con V de Cramer

El Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) es una técnica estadística multivariante basada en el método de correlación de chi-cuadrado y utilizada para analizar y visualizar las relaciones entre variables categóricas en conjuntos de datos cualitativos, preferiblemente binarios. En esta investigación, se diseñó un proceso para validar los resultados de la clasificación que incluyó ACM, análisis de clústeres y correlaciones bivariadas con V de Cramer.

Se transformaron las variables multicategóricas en binarias (*one-hot coding*) y se descartaron categorías minoritarias o de error. La matriz resultante permitió construir la matriz de Burt (producto cruzado de la matriz codificada), que representa asociaciones entre categorías. Luego, mediante la Descomposición en Valores Singulares (SVD), se vectorizaron los datos y se calcularon las contribuciones de cada categoría y la varianza explicada en las dimensiones principales.

Finalmente, para reducir los patrones en los datos, se agruparon las categorías (columnas) y

las observaciones (filas) mediante el algoritmo de *clustering* jerárquico de *sklearn*. Luego de intentar entre dos y cinco dimensiones, se evidenció que dos dimensiones sintetizaban la mayor cantidad de variabilidad en la muestra (n=181). La Dimensión 1 explicó el 88% de la varianza, y la Dimensión 2, el 12%. El número óptimo de *clusters*, calculado con el *Gap Statistic*, fue de dos *clústeres* de filas (Silhoutte: 0.62) y dos de columnas (Silhoutte: 0.53). Cada *clúster* de filas hallado fue numerado del 1 al 4, validado por análisis secuencial de correlaciones bivariadas simples utilizando el algoritmo χ^2 de Cramer y ϕ , con resultados positivos.

3. Resultados

En las noticias analizadas de los 3 países estudiados, el 70% identificó autoría: 39% periodistas del medio, 29% externos, 4% corresponsales y 1% columnistas. Perú destacó por una menor dependencia de agencias, mientras Brasil mostró alta dependencia (UOL 63%, Terra 100%). Además, en Perú no siempre se publican las autorías en sus webs. La cobertura sobre vacunación se concentró en salud (35%) y noticias locales (29%). México y Perú priorizaron noti-

cias locales, mientras en Brasil predominó salud. La distribución refleja diferencias en modelos de producción y enfoque noticioso entre países.

Los titulares trataron sobre el proceso de vacunación (33%), disputas políticas (19%), efectividad (13%), famosos vacunados (9%) y promoción (10%). El sentimiento negativo predominó en más del 50% de las noticias sobre política, efectos secundarios (6%) y *fact-checking* (2%). El 90% incluía imágenes, principalmente de personal médico con vacunas (33%) o atendiendo pacientes (15%). Las imágenes con líderes o personalidades fueron 14%. En tres de los cuatro grupos analizados, el sentimiento fue mayoritariamente positivo (43%-53%). Entre el 30% y 40% de las imágenes mostraban personas o palabras integradas visualmente, reforzando el impacto del mensaje.

Los artículos destacaron uno (70%) o dos protagonistas (29%). Con uno, predominaron representaciones positivas (78%) y activas (81%). Con dos, el primero fue activo (81%) y positivo (60%), mientras que el segundo apareció pasivo (97%) y con valoración dividida: positiva (47%) y negativa (49%).

Tabla 2. Ejemplos de personajes principales identificados por la IA

Citación	Personaje principal según IA (Gemini)
"Arequipa: alistan centro de vacunación en UCSM para mayores de 85 años" (<i>La República</i> , 28/03/21).	La unión de dos instituciones, UCSM y Essalud, identificados como Instituciones de Salud, presentados de forma activa y positiva.
"Consulta tu cita para la vacunación contra COVID-19 en Edomex" (<i>El Universal</i> , 30/03/21).	Autoridades subnacionales publicando información sobre la vacunación, presentadas de forma positiva y activa.
"Sputnik V tem 91,6% de eficácia e publica dados em revista científica" (UOL, 02/02/21).	El Instituto Gamaleya, presentado de manera positiva y activa.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Ejemplos de personajes principales y secundarios identificados por la IA

Citación	Personaje principal según IA (Gemini)	Personaje secundario según IA (Gemini)
"Rusia afirma que vacunas COVID-19 'Sputnik V' incautadas en Campeche son falsas" (<i>El Financiero</i> , 18/03/21)	Rusia, mostrado de forma activa y positiva	El personal de aduanas, mostrado de forma pasiva y negativa
"Protestan en Argentina contra el gobierno por el escándalo de las 'vacunas VIP'" (<i>El Universal</i> , 27/02/21)	Los ciudadanos, presentados de forma activa y negativa	Los políticos, presentados de forma positiva y pasiva
"México investiga supuesta aplicación de 'falsa' vacuna contra la COVID-19 a un millar de personas" (RPP, 24/03/21)	El regulador sanitario, de forma activa y negativa	Las autoridades subnacionales, de forma pasiva y negativa

Fuente: Elaboración propia

3.1 Estructuras narrativas

La estructura narrativa predominante fue la de pirámide invertida (69%) y la copa de martini (22%) (**Tabla 4**). Otras estructuras fueron: en forma de lista (6%), preguntas y respuestas —o entrevistas— (1%), entre otras.

Se analizó la estructura narrativa interna y mostró que el tema buscó generar credibilidad (85%). El rema (contenido novedoso) sirvió para reforzar creencias anteriores (41%), generar urgencia (27%), sorprender (14%) o llamar a la acción (9%). Además, comunicó nuevos datos (66%), analizó temas sim-

ples (16%) y, en menor medida, desacreditó (8%) o apoyó (7%).

La mayoría de los artículos de noticias usó citaciones, generalmente extractos de citas combinadas con paráfrasis (44%), además de paráfrasis puras (36%) y citas directas (11%). La mayoría de las citas se dirigieron a autoridades subnacionales (14%), ministros (11%), científicos internacionales (11%), medios del mismo país (9%), fabricantes de vacunas (8%) y autoridades elegidas (8%). Sin embargo, minoritariamente, también se citaron a medios antivacunas (1%), políticos (1%), artículos científicos (4%), entre otros.

Tabla 4. Ejemplos de comparación de estructuras narrativas en las subsecciones de noticias

Titular	Estructura narrativa predominante	Información presentada
A todo esto, ¿de qué está hecha la vacuna contra el COVID-19 de Pfizer? (<i>El Financiero</i> , 23/12/2020)	Copa de Martini	1. Llegada de la vacuna a México 2. Tecnología de la vacuna de ARN 3. Vacunas de ARN vs. vacunas tradicionales 4. Producción de la vacuna de ARN 5. Ventajas y desventajas de las vacunas de ARN
Este es el vínculo entre vacuna COVID-19 de AstraZeneca y casos de trombosis, según investigadores europeos. (<i>El Financiero</i> , 20/03/2021)	Pirámide Invertida	1. Vacuna de AstraZeneca y trombosis 2. Respuesta de Noruega 3. Hallazgos de la investigación alemana 4. Publicación y tratamiento 5. Fuentes

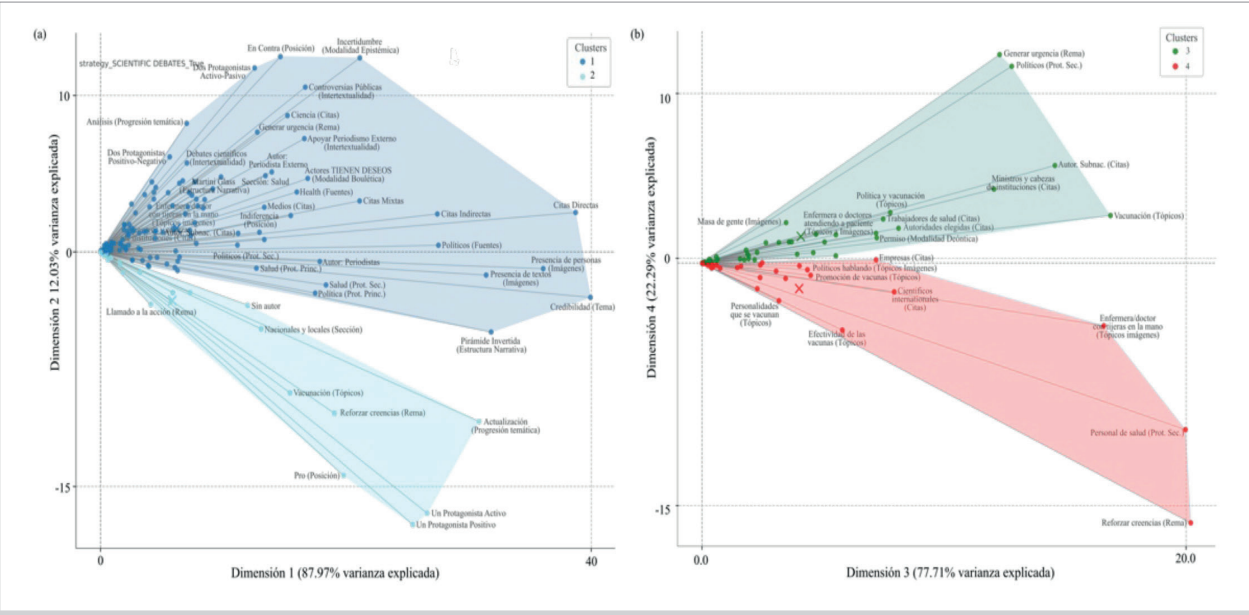
Fuente: Elaboración propia

3.2 Discursos hallados al relacionar el Análisis del Discurso mediante Análisis de Correspondencias Múltiples

Mediante el ACM se reveló que una sola dimensión explicaba más del 80% de la variabilidad en la muestra, mientras que una segunda dimensión añadía un 11% adicional. Por su parte, el análisis de clústeres, junto con los análisis V de Cramer, permitieron dividir los datos en grupos complementarios. Esto sugiere que las características discursivas, asociadas con uno de los dos clústeres dentro de las dos dimensiones principales, reflejan discursos claramente diferenciados. Importa destacar que en el *cluster 3* (vacunación como imperativo) y *4* (vacunación como realidad internacional), los resultados no identificaron patrones relevantes.

Al enfocarse en el primer *clúster* (ver **Tabla 5**), la vacunación como buena noticia, el patrón más importante detectado en los datos indicó un discurso favorable a la vacunación. Por ejemplo, en noticias que resaltan acuerdos realizados por políticos o el avance cuantitativo diario de la vacunación a nivel nacional. Las características comunes a este discurso fueron la presentación de noticias con un sentimiento generalmente positivo, especialmente si se trata de noticias sobre el avance de la vacunación a nivel global o local. También destaca la presentación de un solo protagonista como positivo y activo, y de forma minoritaria, la preferencia por imágenes de enfermeras o doctores atendiendo. El propósito de estas narrativas de la prensa consiste en actualizar al lector, idealmente a través de una estructura de pirámide invertida, esto es, presentando la información nueva primero. Además, se caracterizan por una autoría poco clara.

Figura 2. Detalle de las relaciones entre dimensiones discursivas



Nota: la imagen permite ver la relación entre los discursos y sus características, lo cual destaca la amplitud de escenarios que el clúster 1 y 2 presentaron.

Tabla 5. Discursos principales y sus características

Características discursivas	Vacunación como buena noticia	Vacunación como una controversia	Vacunación como imperativo	Vacunación como realidad internacional
Sentimiento predominante	Positivo, destacando logros y avances	Negativo, con críticas y controversias	Neutro, enfocado en promover acciones concretas	Neutro, orientado a datos y <i>fact checking</i>
Protagonistas	Uno, presentado de manera positiva y activa	Contraposición entre protagonistas	Actores institucionales capaces de lograr sus objetivos	Empresas de vacunas y medios internacionales
Imágenes	Enfermeras o doctores atendiendo pacientes	Personas vacunándose	—	Imágenes relacionadas con mensajes falsos
Narrativa	Información presentada con prioridad a lo nuevo	Estructura narrativa que genera urgencia en el lector	Narrativa utilizada para motivar a la acción	—
Autoría	Poco clara	Autores externos o extranjeros	Autores locales y citas a instituciones nacionales	Autores y medios internacionales
Sección de noticias	Secciones nacionales y locales	Secciones de salud y vacunas	No especificada	Secciones internacionales o de ciencia
Citas y fuentes	Políticos e instituciones de salud	Científicos, especialmente extranjeros	Medios locales y datos oficiales	<i>Papers</i> científicos y empresas de vacunas
Propósito narrativo	Resaltar avances y logros	Retar creencias y desacreditar ideas o personalidades	Promover acciones concretas entre los lectores	Confirmar o desmentir información

Fuente: Elaboración propia.

Adicionalmente, se encontró un sub-patrón de variables adicionales que confirmaban la tendencia resumida en la primera dimensión y que conectaban con lo visto en ambas dimensiones. Específicamente, noticias publicadas en las secciones dedicadas a noticias nacionales y locales cuando se trataba de protagonistas principales políticos y secundarios pertenecientes a instituciones y personal de salud.

Un detallado análisis muestra algunas características dentro de este discurso. Por ejemplo, en el titular: “Tiendas de la ANTAD pedirán permisos para importar y vender vacunas contra COVID-19. ‘Queremos comprarla para ofrecerlas a los clientes que las quieran pagar’, dijo” (*El Financiero*, 04/01/2021), se pone en evidencia que existe un claro respaldo a las vacunas, lo que motiva que deseen comprarlas para su venta con anterioridad. En este caso, la fuente no es un médico, sino un empresario, lo que demuestra que otros sectores de la población también aparecen en este discurso y contribuyen a generar una corriente de opinión favorable a las vacunas.

En un segundo caso, también en México, se indica: “‘Da miedo porque es nueva, pero es lo que hay’, dice médico vacunado contra Covid-19” (*El Universal*, 24/12/2020), es posible evidenciar la conjunción entre un miedo frente a lo incierto (un sentimiento clasificado como negativo), frente al cual el propio actor responde con un sentimiento de neutralidad, aceptando que las vacunas deben ser tomadas, inclusive en ese escenario de incerteza. El caso no solo muestra a un funcionario del sistema de salud, que es una importante fuente de confianza para la población, sino que también lo humaniza, al aproximarnos a un sujeto que, pese a su temor, comprende que ser vacunado es el rol que le toca asumir.

Una expresión similar fue encontrada en un medio peruano: “Patricia García: ‘Será una recarga de energía para el personal de salud’” (*La República*, 08/02/2021). En esta proposición, es también una científica la que contribuye a reforzar la eficacia de las vacunas, construyendo la idea de una “recarga de energía” como una metáfora para aproximar un elemento desconocido (la vacuna) como un elemento dulcificado y amigable. De este modo, se incide en el gran beneficio de vacunarse para la población. En Brasil, la proposición “Butantan anuncia que CoronaVac tem eficácia de 78% e encaminha à Anvisa pedido para registro emergencial” (*Globo*, 07/01/2021) muestra también una institución científica argu-

mentando en favor de la eficacia de la vacuna para construir una formulación a favor de esta, incluso destacando que será próximamente registrado para su distribución.

En relación con el segundo *clúster*, la vacunación como una controversia, el foco estuvo centrado en un sentimiento mayoritariamente crítico o negativo en las noticias relacionadas a las vacunas. Discursivamente, hubo críticas a la baja efectividad de ciertas vacunas, refutaciones dirigidas a argumentos conspiranoicos y posturas antivacunas, así como cuestionamientos de fuentes científicas o institucionales hacia las políticas gubernamentales. En este último caso, el uso de fuentes categorizadas como científicas o institucionales fueron utilizadas como herramientas para convencer a los lectores de los errores en las políticas públicas tomadas o incluso de los riesgos secundarios de la vacunación. Por ejemplo: “Los gobiernos del mundo enfrentan un difícil dilema: permitir el uso de la vacuna contra el coronavirus de AstraZeneca o suspenderlo ante reportes de que causan coágulos sanguíneos (trombosis)” (*El Financiero*, 12/01/2021).

Un caso a destacar aparece en Brasil. El entonces presidente Jair Bolsonaro, que durante la pandemia tuvo una posición antivacunas, destacó en la proposición “Bolsonaro sobre vacina: ‘Se tiver efeito colateral ou problema não vão poder cobrar de mim’” (*O globo*, 03/12/2020). ¿En qué medida la declaración de la máxima autoridad política de un país sobre no asumir una responsabilidad política contribuyó en la construcción de una posición antivacuna? Al ser contrario a las vacunas, su declaración no solo construyó una idea opuesta a la campaña, sino que incide en que las consecuencias futuras de la vacuna no podrían ser atendidas por el propio Estado, de manera que se niega una posible atención médica, reforzando en su función de personaje público un juicio negativo en la población que manifestaba dudas en este contexto.

Las declaraciones políticas son muy trascendentes en este escenario. La proposición “Noruega suspende la vacuna AstraZeneca por temor a la formación de coágulos” (*El Universal*, 11/03/2021), no solo evidencia que un país decidió paralizar el proceso de vacunación, sino que indirectamente contribuye a generar una sensación de temor en los lectores con posiciones neutrales o contrarias a la vacunación. Además, importa entender que, frente a un

escenario donde los países latinoamericanos perciben la salud de los países europeos como de mejor calidad que la propia, este dato tiene un efecto más profundo. No es solo el problema derivado de la propia vacuna, sino también el temor derivado de que, en su país, la posible solución termine siendo un mecanismo más perjudicial que la propia enfermedad, lo que ratifica en este grupo de lectores una postura contraria.

Los hallazgos principales sobre este *clúster* muestran que, generalmente, se expresa un sentimiento negativo al abordar controversias políticas ligadas a la vacunación. Existen dos encuadres sobre los protagonistas: activo y pasivo, donde el primero fue mostrado negativamente. De la misma forma, el contenido novedoso (rema) construyó un sentido de urgencia en los lectores; mientras que los recursos discursivos más usados fueron la incertidumbre, la referencia a controversias públicas conocidas y la presencia de figuras públicas.

4. Discusión

En el caso de las fuentes e imágenes que los medios utilizaron en sus coberturas, dado que la mayoría de las fuentes correspondieron a autoridades nacionales y científicos, y que las principales imágenes que acompañaban las notas mostraban a médicos en diversas funciones, es posible que esto haya influido de manera adecuada en favor de la vacunación. Diversos estudios muestran que la confianza en la ciencia, en expertos y en profesionales de la salud influye en la aceptación de la vacunación, de manera que su presencia ayuda a ratificar su impacto (Ahmad & Majid, 2022; Charron *et al.*, 2020).

El análisis también revela un patrón confrontacional: un actor activo y positivo se opone a otro pasivo y negativo, destacando la controversia mediante valoraciones favorables frente a las desfavorables. Se concluye que esta estrategia refuerza la percepción de conflicto, configurando una narrativa en la que un actor asume el rol de víctima frente a un victimario, lo que intensifica la confrontación entre los actores sociales (Macassi, 2011; Angulo-Giraldo & Bolo-Varela, 2021). Además, investigaciones han señalado que la polarización o confrontación constituye el segundo enfoque más frecuente al abordar noticias falsas relacionadas con la COVID-19 (He-

rrero-Diz & Pérez-Escolar, 2022).

El contexto de infodemia y desinformación durante la pandemia de COVID-19 se agravó especialmente durante los procesos de vacunación (OMS, 2020; Skafle *et al.*, 2022). La sobreexposición a información generó ansiedad, preocupación y alteraciones del sueño, convirtiéndose en un factor de riesgo para la salud mental (Angulo-Giraldo *et al.*, 2021). En medio de esta sobrecarga informativa, muchas personas tuvieron dificultades para identificar fuentes confiables (García-Saisó *et al.*, 2021). Esto explica que, en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú, más de la mitad de la población no lograra reconocer noticias falsas (Nieves-Cuervo *et al.*, 2021).

En ese escenario, la estructura narrativa buscó principalmente generar credibilidad, reforzando creencias previas o transmitiendo un sentido de urgencia. Esta estrategia resulta coherente en contextos críticos, dado que en personas escépticas la información científica puede incrementar la disposición a vacunarse (Vaca *et al.*, 2024; Argote *et al.*, 2021). Asimismo, frente al estrés y la disrupción de las rutinas provocadas por la pandemia, los individuos tienden a mantener sus creencias y hábitos preexistentes como mecanismos de estabilidad (Morillas, 2020). Por tanto, la información de los medios apeló tanto a la reafirmación de certezas como a la movilización mediante mensajes que activan la urgencia.

No obstante, los discursos críticos sobre la vacunación se caracterizan por un tono de incertidumbre sustentado por noticias internacionales, estudios extranjeros y fuentes científicas. Esto fortaleció posturas antivacunas, al reducir la percepción de seguridad y aumentar la incertidumbre. Estudios muestran que, en personas sin escepticismo previo, la presentación de información con enfoque científico puede disminuir la disposición a vacunarse (Ademu *et al.*, 2023).

5. Conclusión

Los discursos sobre la vacunación en los medios de México, Brasil y Perú mostraron dos características centrales: la primera, que sugiere pensar en la vacunación como una buena noticia; en con-

traste con un segundo discurso que incidió en ver este proceso como una controversia por resolver. Aunque el primer discurso cubre la mayor parte de la muestra estudiada (80%) —y recurre a fuentes especializadas (políticos e instituciones)—, la existencia del segundo sugiere repensar la forma en que los medios otorgan espacio para la inclusión de fuentes anticientíficas o críticas frente a la emergencia sanitaria.

En un contexto de infodemia, la exposición continua a grandes volúmenes de información, a menudo contradictoria y saturada de desinformación, puede conducir a los individuos a depender del sesgo de confirmación. Los entornos digitales, particularmente, facilitan que los usuarios queden atrapados en “cámaras de eco” donde la información se filtra para reforzar sus creencias preexistentes. En ese sentido, la confianza en la propia información y las fuentes utilizadas se establecen como variables moduladoras críticas a nivel de salud pública. Por ello, continúa siendo relevante incidir en el análisis de la producción informativa de los medios de comunicación latinoamericanos en los contextos de

pandemia y crisis (Ternullo, 2022), principalmente frente a temas como la vacunación (Šidanin *et al.*, 2021) y en relación al uso de fuentes especializadas.

La polarización de la cobertura mediática representa un obstáculo significativo, ya que aumenta la inclinación a compartir noticias falsas que incluyen a científicos y médicos que socavan la legitimidad de las campañas sanitarias. En ese sentido, se requiere una estrategia dual: priorizar la voz de las fuentes de autoridad científica, política y médica; y evitar cualquier encuadre que pueda interpretarse como confrontacional.

Finalmente, las principales limitaciones de este estudio están relacionadas con la restricción muestral a ocho medios digitales, lo cual puede afectar la representatividad de los hallazgos. Asimismo, el enfoque en tres países limita la extrapolación de los resultados a otros contextos regionales. Además, el análisis se circunscribe exclusivamente a contenidos periodísticos digitales, sin incluir redes sociales u otros contenidos periodísticos (radio o televisión).

Referencias

- Acosta, L. D. (2020). Capacidad de respuesta frente a la pandemia de COVID-19 en América Latina y el Caribe. *Revista panamericana de salud pública*, 44, e109. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2020.109>
- Ademu, L. O., Gao, J., de Assis, J. R., Uduebor, A., & Atawodi, O. (2023). Taking a shot: the impact of information frames and channels on vaccination willingness in a pandemic. *Vaccines*, 11(1), 137. <https://doi.org/10.3390/vaccines11010137>
- Aguilar-Tello, V., & Angulo-Giraldo, M. (2024). La variable de género en la difusión de contenidos científicos mediante Twitter/X: Un análisis de divulgadores de Hispanoamérica y España durante el COVID-19 (2020). *Desde el Sur*, 16(4), e0070. <https://doi.org/10.21142/DES-1604-2024-0070>
- Ahmad, M., & Majid, U. (2022). The value of information: a qualitative analysis of how trust in information sources influences the decision to vaccinate in parents. *Journal of risk research*, 25(11-12), 1444-1457. <https://doi.org/10.1080/13669877.2022.2142949>
- Angulo-Giraldo, M., Guanipa-Ramírez, L., & Albites-Sanabria, J. (2021). Medios de información, impacto emocional y recomendaciones sanitarias en migrantes venezolanos durante el COVID-19. *Estudios fronterizos*, 22. <https://doi.org/10.21670/ref.2112075>
- Angulo-Giraldo, M., & Bolo-Varela, O. (2021). Medios de comunicación y conflictos sociales durante la pandemia por COVID-19: análisis de los enfoques presentes en la prensa de Lima durante las protestas contra el gobierno interino de Manuel Merino (2020). *Desde el Sur*, 13(1), e0005. <https://doi.org/10.21142/DES-1301-2021-0005>

- Argote, P., Barham, E., Daly, S. Z., Gerez, J. E., Marshall, J., & Pocasangre, O. (2021). The shot, the message, and the messenger: COVID-19 vaccine acceptance in Latin America. *npj Vaccines*, 6(1), 118. <https://doi.org/10.1038/s41541-021-00380-x>
- Asr, F. T., Mazraeh, M., Lopes, A., Gautam, V., Gonzales, J., Rao, P., & Taboada, M. (2021). The gender gap tracker: Using natural language processing to measure gender bias in media. *PLOS ONE*, 16(1), e0245533. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0245533>
- Bustamante-Granda, B., Torres-Montesinos, C., Cisneros-Vidal, M. A., Rivera-Rogel, D., & Rodríguez-Hidalgo, C. (2023). *Análisis de la salud mental de los periodistas durante la pandemia de COVID-19 en Ecuador, Perú y Venezuela*. CEDIA. <https://doi.org/10.48661/T7M7-C571>
- Canelas, A. (2021). El pandemio como estrategia político-cultural en Brasil. *Comunicación y medios*, 30(44), 82-92. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2021.61417>
- Canning, P., & Walker, B. (2023). *Discourse analysis: A practical introduction*. Routledge.
- Carvalho, E., Santos, M., Neves, L., Oliveira, T., Massarani, L., & Carvalho, M. (2022). Vacinas e redes sociais: O debate em torno das vacinas no Instagram e Facebook durante a pandemia de COVID-19 (2020-2021). *Cadernos de Saúde Pública*, 38, e00054722.
- Charron, J., Gautier, A., & Jestin, C. (2020). Influence of information sources on vaccine hesitancy and practices. *Medicine et maladies infectieuses*, 50(8), 727-733. <https://doi.org/10.1016/j.medmal.2020.01.010>
- Cotter, C. (2018). Discourse and Media. En D. Tannen, H. E. Hamilton, & D. Schiffrin, *The handbook of discourse analysis*. Wiley Blackwell.
- Córdoba-Cabús, A., García-Borrego, M., & Ceballos, Y. (2023). Sentiment analysis toward the COVID-19 vaccine in the main Latin American Media on Twitter: The cases of Argentina, Chile, Colombia, Mexico, and Peru. *Vaccines*, 11(10), 1592. <https://doi.org/10.3390/vaccines11101592>
- Cuberli, M. B., & Albardonado, M. V. (2021). La construcción discursiva de la vacuna contra el COVID-19 en un portal digital de noticias argentino. *Revista Latinoamericana De Ciencias De La Comunicación*, 19(35), p. 166-176. <https://doi.org/10.55738/alaic.v19i35.668>
- De Castillo, Z. G., & Castillo, J. M. (2022). *Estudio de distribución de vacunas contra el COVID-19 en América Latina y el Caribe: el caso de Panamá*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/48053>
- De Frutos, R., & Sanjurjo, S. (2022). Impacto del COVID-19 en el periodismo latinoamericano: Entre la precariedad laboral y las secuelas psicológicas. *Cuadernos.info*, 51, 114-137. <https://dx.doi.org/10.7764/cdi.51.27329>
- Dong, T., Shao, P., & Jia, J. (2016). The study on thematic progression patterns of English news. *English Linguistics Research*, 5(3), 15-20.
- Entman, R. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of communication*, 43(4), 51-58.
- Foucault, M. (2013). *La arqueología del saber*. Siglo XXI Editores.
- Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT). (2021). Un año de periodismo en pandemia. <https://www.fecyt.es/es/publicacion/un-ano-de-periodismo-en-pandemia>
- García-Saisó, S., Marti, M., Brooks, I., Curioso, W. H., González, D., Malek, V., Mejía Medina, F., Radiz, C., Oztzy, D., Zacarías, S., Pereira dos Santos, E., & D'Agostino, M. (2021). Infodemia en tiempos de COVID-19. *Revista panamericana de salud pública*, 45, e89. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/54453>
- Gehring, K., & Grigoletto, M. (2023). *Analyzing Climate Change Policy Narratives with the Character-Role Narrative Framework*. Social Science Research Network.

- Grupo de Mídia São Paulo. (2021). *Mídia dados Brasil 2021 Para Todxs*. Grupo de Mídia São Paulo. https://midiadados.gm.org.br/edicoes_anteriores/midia-dados-2021.pdf
- Guerra, E. (2023). El movimiento antivacunas en México, en el contexto del COVID-19. Un análisis desde la teoría de sistemas sociales de Luhmann. *MAD*, 49, 44-63. <https://revistamad.uchile.cl/index.php/RMAD/article/view/73370>
- Hamborg, F. (2022). *Towards Automated Frame Analysis: Natural Language Processing Techniques to Reveal Media Bias in News Articles*. [Tesis de doctorado en Ingeniería]. University of Konstanz. Alemania. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bsz:352-2-k1jb5j3v-d9oq4>
- Herrero-Diz, P., & Pérez-Escobar, M. (2022). Análisis de los bulos sobre COVID-19 desmentidos por Maldita y Colombiacheck: Efectos de la infodemia sobre el comportamiento de la sociedad. *Palabra clave*, 25(1), e2517. <https://doi.org/10.5294/pacla.2022.25.1.7>
- Jiménez, J. (2022). Del signo al poder: Una evaluación desde la perspectiva foucaultiana de la arqueología y genealogía en el discurso. *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, 61(160), 13-25. <https://doi.org/10.15517/revfil.2022.51443>
- Karbaum, G. (2022). Transformaciones en el framing y la producción periodística de los noticieros televisivos peruanos durante la COVID-19. *Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 16(1), 1-19. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.12110>
- Macassi, S. (2011). Entre confrontativos y dialogantes. En S. Macassi & J. Acevedo (Eds.), *Medios y conflictos en los países andinos* (pp. 85-104). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Malamud, C., & Núñez, R. (2021). Vacunas sin integración y geopolítica en América Latina. *ARI*, 21. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/vacunas-sin-integracion-y-geopolitica-en-america-latina/>
- Márquez, M., Antonio, K. D., Romero, L., Cárdenas, A., Castrillón, L. R., Húñez, Á., & Rueda, A. (2022). Periodismo y Crisis Sanitarias: Cómo los Periodistas en México Cubrieron y Resintieron la Pandemia por COVID-19. *Global Media Journal México*, 18(35), 201-306. <https://doi.org/10.29105/gmjmx18.35-11>
- Mathesius, V. (1939). O tak zvaném aktuálním členění věty. *Slovo a slovesnost*, 5(4), 171- 174. <http://sas.ujc.cas.cz/archiv.php?art=308>
- Medina, E., Muñoz, J., & Barco, E. (2022). Análisis multidimensional de la evolución de la pandemia de la COVID-19 en países de las Américas. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 46, e49. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2022.49>
- Menéndez, S. (2016). Multimodalidad y estrategias discursivas: Un abordaje metodológico. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 12(1), 57-73. <http://raled.comunidadeled.org/index.php/raled/article/view/77>
- Morillas, P. (2020, 18 de marzo). Coronavirus: entre lo global y lo nacional. Comunicación política en tiempos del coronavirus. *El País*. https://elpais.com/elpais/2020/03/18/opinion/1584531425_469076.html
- Newman, N., Fletcher, R., Schulz, A., Andi, S., Robertson, C. T., & Nielsen, R. K. (2021). *Reuters Institute digital news report 2021*. Reuters Institute for the study of Journalism. https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2021-06/Digital_News_Report_2021_FINAL.pdf
- Nieves-Cuervo, G. M., Manrique-Hernández, E. F., Robledo-Colonia, A. F., & Grillo, A. (2021). Infodemia: noticias falsas y tendencias de mortalidad por COVID-19 en seis países de América Latina. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 45, e44. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.44>

- OCDE & The World Bank. (2023). *Panorama da Saúde: América Latina e Caribe 2023*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/047f9a8a-pt>.
- O'Neill, L., Anantharama, N., Buntine, W., & Angus, S. (2021). *Quantitative discourse analysis at scale - AI, NLP and the transformer revolution* (No. 2021-12). Monash University, SoDa Laboratories.
- OMS. (2020). *Entenda a infodemia e a desinformação na luta contra a COVID-19*. Organização Pan-Americana da Saúde. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/52054?locale-attribute=pt>
- Osorio, J., Alsarra, S., Converse, A., Alshammari, A., Heintze, D., Khan, L., Alatrush, N., Brandt, P., D'Orazio, V., Zawad, N. & Billah, M. (2024, November). Keep it local: Comparing domain-specific LLMs in native and machine translated text using parallel corpora on political conflict. In *2024 2nd International Conference on Foundation and Large Language Models (FLLM)* (pp. 542-552). IEEE.
- Pardo, N. (2007). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Frasis.
- Potter, J. (1996). Discourse analysis: Theoretical background. En J. Richardson (Ed.) *Handbook of qualitative research methods for psychology and the social sciences* (pp. 125-140). British Psychological Society.
- Salinas, S. I. (2023). *Textarium: Un sistema de visualización de textos utilizando conocimiento libre y procesamiento de lenguaje natural*. [Tesis de Licenciatura en Ingeniería Civil en Computación]. Universidad de Chile. Chile. <https://repositorio.uchile.cl/xmlui/handle/2250/198636>
- Segel, E., & Heer, J. (2010). Narrative visualization: Telling stories with data. *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, 16(6), 1139-1148. <https://doi.org/10.1109/TVCG.2010.179>
- Shahriar, S., Lund, B. D., Mannuru, N. R., Arshad, M. A., Hayawi, K., Bevara, R. V. K., Mannuru, A., & Batool, L. (2024). Putting GPT-4o to the sword: A Comprehensive Evaluation of Language, Vision, Speech, and Multimodal Proficiency. *Applied Sciences*, 14(17), p. 7782 <https://doi.org/10.3390/app14177782>
- Šidanin, I., Njegovan, B. R., & Sokolović, B. (2021). Students' views on vaccination against COVID-19 virus and trust in media information about the vaccine: the case of Serbia. *Vaccines*, 9(12), 1430. <https://doi.org/10.3390/vaccines9121430>
- Siqueira, F., Días, G., & Bandeira, J. (2020). Telejornalismo e pandemia: as mudanças nas rotinas produtivas na redação da TV Correio. En F. Siqueira & P. Monteiro, *Jornalismo em tempos de pandemia: reconfigurações na TV e na Internet* (pp. 144-186). Editora UFPB.
- Skafle, I., Nordahl-Hansen, A., Quintana, D. S., Wynn, R., & Gabarron, E. (2022). *Misinformation about COVID-19 vaccines on social media: rapid review*. *Journal of medical Internet research*, 24(8), e37367. <https://doi.org/10.2196/37367>
- Ternullo, S. (2022). "I'm not sure what to believe": Media distrust and opinion formation during the COVID-19 pandemic. *American Political Science Review*, 116(3), 1096-1109. <https://doi.org/10.1017/S000305542200003X>
- Vaca, C. P., Moncaleano, A. P., Romero, D. Z., & Gómez, L. (2024). Um desafio de confiança: narrativas predominantes em meio ao processo de vacinação contra a COVID-19 na cidade de Bogotá. *Dixit*, 38, e4097. <https://doi.org/10.22235/d.v38.4097>
- Vargas, B. E. (2023). La influencia de las fake news durante el proceso de vacunación contra la covid-19 en el Perú. Un estudio a partir de tres casos. [Tesis de licenciatura en Comunicación y Periodismo]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Perú. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/668718>
- Vignoli, R., & Silva, R. (2022). COVID-19 e vacinação compulsória no Brasil: debates iniciais na Ciência da Informação. *Revista Cubana de Información en Ciencias De La Salud*, 33. <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1944>

Willig, C. (2014). Discourses and discourse analysis. En U. Flick (Ed.). *The SAGE handbook of qualitative* (pp. 341-353). Sage.

Zunino, E. (2022). Brechas y concentración de la información: Un estudio sobre agendas, encuadres y consumos de noticias sobre vacunas en el marco del COVID-19 en la Argentina. *Revista de Comunicación*, 21(1), 469-495. <https://doi.org/10.26441/rc21.1-2022-a24>

Agradecimientos

Estudio financiado por la Universidad Científica del Sur a través del concurso de fondos Semilla para Docentes 2021 (Resolución directoral No. 004-DGIDI-CIENTÍFICA-2021). Proyecto código 054-2020-PRO99.

Sobre los/as autores/as:

Miguel Angulo-Giraldo es Magíster en Estudios Latinoamericanos de la UNILA (Brasil). Investigador asociado de la Universidad Científica del Sur (UCSUR). Editor-jefe de la revista *Desde el Sur* (SCOPUS). Líder del grupo "InterEduca: Grupo de Investigación en Educación desde una perspectiva interdisciplinaria" y miembro del grupo MediaLab Científica, ambos de UCSUR.

Milagros Requena Calderón es Bachiller en Comunicación Social por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Ha trabajado en proyectos periodísticos y de comunicación con enfoque de derechos humanos. Investiga sobre periodismo, prácticas profesionales y discursos en medios digitales en América Latina.

¿Cómo citar?:

Angulo-Giraldo, M., & Requena, M. (2025). La vacunación contra la COVID-19 en debate: discursos en medios digitales de México, Brasil y Perú (2020-2021). *Comunicación y Medios*, 34(52), 55-69. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2025.77802>